Plats och tid
Kommunhuset Nynäshamn, sammanträdeslokal Landsort, 2025-11-18 klockan 09.00 – 11.34

Beslutande
Göran Bergander (S), 2:e vice ordförande
Patrik Appelkvist Larsson (C), ordförande
Monica Andersson (S)
Håkan Svanberg (M), 1:e vice ordförande
Èrica Molin (SD) tjänstgör istället för Christoffer Edman (SD)
Yvonne Lundin (S) tjänstgör istället för Helen Sellström Edberg (S)
Annie Östlingsson (M) tjänstgör istället för Filip Lundberg Verendel (M)
Mikael Dahlin (S) tjänstgör istället för Lars Swärd (SN)
Johan Forsberg (MP)
Tobias Östring (L)
Jan Goldbech (M) tjänstgör istället för Tomas Axelsson (SD)

Paragrafer
§§ 178-194

Justeringens plats och tid
Sammanträdeslokal Landsort, kommunhus A plan 7, i direkt anslutning till mötet.

Underskrifter

Patrik Appelkvist Larsson (C)
ordförande

Göran Bergander (S)
justerare

Anneli Hallberg
sekreterare

Anslag

Det justerade protokollet offen liggörs genom detta anslag.
Beslutsinstans: Samhällsbyggnadsnämnden
Sammanträdesdatum: 2025-11-18
Anslaget sätts upp:2025-11-18 **Anslaget tas ned:** 2025-12-10
Förvaringsplats för protokollet: Kommunstyrelseförvaltningens kansliavdelning

Underskrift _____ Utdragsbestyrkande _____
Anneli Hallberg

Icke tjänstgörande ersättare

Jarreth Richardsson (V)
Oscar Harrysson (KD)

Övriga deltagare

Joachim Quiding, förvaltningschef
Rikard Strandberg, plan och bygglovschef
Maria Burger, bygglovsingenjör, §§ 178-183
Cajsa Larsson, bygglovsingenjör §§ 178-183
Fredrik Lantz, planarkitekt, via teams §§ 178-181
Mats Denkert, bygglovsingenjör, via teams, § 178-179
Ida Johansson, bygglovsingenjör, via teams, §§ 178-181
Lisa Ericsson, bygglovsingenjör, via teams §§ 178-181
Jennie Örjes, miljösamordnare, §§ 184-190
Emil Bergsten Lilja, chef strategisk planering, §§ 184-190
Josefin Andersson, SBFF, §§ 178-179
Tony Kullman, SBFF §§ 178-179
Anneli Hallberg, nämndsekreterare

Innehållsförteckning

Upprop och anmälningar om förhinder

Val av justerare

§ 178/25 Fastställande av dagordning

§ 179/25 Information om kommande förändringar mot dagens BBR

Beslutspunkter

§ 180/25 [redacted] - Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus samt ändring av komplementbyggnad

§ 181/25 [redacted] - Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av bastubyggnad och ersättningsbrygga

§ 182/25 [redacted] - Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus, komplementbyggnad samt rivning av befintligt fritidshus

§ 183/25 [redacted] - Beslut om föreläggande att ta bort åtgärder med vite

§ 184/25 Samhällsbyggnadsnämndens sammanträdesdagar 2026

§ 185/25 Inkomna e-förslag - november 2025

§ 186/25 Meddelanderapport 2025.09.27-2025-10-24

§ 187/25 Delegationsrapport 2025.10.11 - 2025.11.07

§ 188/25 Redovisning av F-samverkan samhällsbyggnadsförvaltningen

§ 189/25 Skrivelser och beslut

Informationsärenden

§ 190/25 Godkännande av ny renhållningsordning - revidering av Nynäshamns kommuns avfallsföreskrifter

~~§ 191/25~~ ~~Information om kommande förändringar mot dagens BBR~~

§ 192/25 Aktuellt från politiken

§ 193/25 Aktuellt från förvaltningen

§ 194/25 Övriga frågor

§ 178/25

Fastställande av dagordning

Sekretariatet har uppmärksammat att det finns dubblett i dagordningen gällande samma ärende, § 179 - Information om kommande förändringar mot dagens BBR och § 191 - Information om kommande förändringar mot dagens BBR. Sekretariatet föreslår att ärendet behandlas som § 179 och att § 191 stryks i dagordningen.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att fastställa dagordningen med föreslagen ändring och med följande tillägg under § 194, övriga frågor:

1. Jarreth Richardsson (V) önskar en statusrapportering gällande Rosengården.
2. Tobias Östring (L) har frågor gällande Kyrkskolan, kyla och avloppslukt.

§ 179/25

Information om kommande förändringar mot dagens BBR

Josefin Andersson och Tony Kullman, Södertörns brandförsvarsförbund, informerar muntligt.

§ 180/25

SBN/2025/0931/267B

[redacted] - Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus samt ändring av komplementbyggnad

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus samt ändring av befintlig komplementbyggnad/ sjöbod meddelas med stöd av 7 kap. 18 c § MB.

- Som tomtplats i strandskyddshänseende avgränsas en yta och fri passage enligt markering på situationsplan.

- Marken får tas i anspråk för det avsedda ändamålet.

- Den befintliga komplementbyggnaden ges en tomtplats motsvarande den yta som byggnaden upptar på marken.

Avgifter

Avgifter för ärendets behandling tas ut enligt taxa tabell A18.4, fastställd av kommunfullmäktige och faktureras separat.

Avgiften för beslutet är 16 393 kr.

Villkor för strandskyddsdispens

Som villkor enligt 16 kap. 2 § MB för strandskyddsdispens gäller följande:

- Större glaspartier mot sjösida ska undvikas.

- Sprängning/spräckning av berg får inte utföras.

Ärendebeskrivning

Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus med en byggnadsarea om ca 100 kvadratmeter i ett plan som ersätter befintligt fritidshus om 43 kvadratmeter på samma plats. Vidare avser ansökan även dispens för att renovera den befintliga komplementbyggnaden/sjöboden genom att ändra byggnadens fasader med nya fönster och dörrar samt ändrad planlösning.

Sammanfattning

Den nya byggnaden kommer ersätta befintligt bostadshus. Förvaltningen bedömer att de föreslagna åtgärderna, med att ersätta bostadshuset samt ändring av komplementbyggnaden, inte kommer utöka det redan ianspråktagna området mer än obetydligt.

Förvaltningen bedömer att strandskyddslagstiftningens båda huvudsyften uppfylls och att särskilda skäl föreligger. I en avvägning mellan det enskilda intresset och det allmänna intresset (strandskyddets syfte) bedömer förvaltningen att det enskilda intresset i detta fall har liten påverkan på strandskyddets syfte.

Riksintressen

Strandskydd gäller 300 meter i land och 100 meter i vatten enligt 7 kap. 14 § MB.

Fastigheten ligger inom områden av riksintressen enligt MB:

- Kustområdena och skärgården, 4 kap. 1, 2 och 4 §§ MB. Åtgärder får inte vidtas som påtagligt skadar natur- och kulturvärdena på platsen. Turismen och det rörliga friluftslivets intressen ska särskilt beaktas.

Planförutsättningar

Fastigheten ligger utanför ett område med detaljplan men inom sammanhållen bebyggelse.

Översiktsplanen antagen 2025.

Yttranden

Förslaget har inte remitterats.

Tillämpbara bestämmelser

Enligt 7 kap. 13 § MB gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag om inte annat följer av 13 a-13 c §§. Strandskyddet syftar till att långsiktigt 1. trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och 2. bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Av 7 kap. 15 § MB framgår att inom ett strandskyddsområde får inte:
1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Som särskilda skäl för dispens från strandskyddet får man enligt 7 kap. 18 e § MB beakta endast om det område som dispensen avser:
1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Intresseprövning 7 kap. 25 § MB, vid prövning av frågor om skydd av områden enligt detta kapitel skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses.

En ersättningsbyggnad för samma ändamål som en befintlig eller nyligen avlägsnad byggnad kan utgöra ett särskilt skäl för dispens enligt ovan (se prop. 2008/09:119, s. 105). Om hemfridszonen utvidgas mer än marginellt på grund av planerad byggnad ska dispens inte medges (MÖD M 7840-08).

När ett beslut om dispens från strandskyddet ges ska det enligt 7 kap. 18 i § MB även anges i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt eller annars användas för det avsedda ändamålet. Förhållandena i det enskilda fallet är avgörande för hur en tomtplats ska bestämmas. Vid bedömningen ska bland annat fastighetens topografi och vegetation samt förhållandena på orten beaktas. Även befintlig bebyggelse och pågående markanvändning kan vara av betydelse.

Tomtplatsen bör inte sträcka sig hela vägen till strandlinjen. En tomtplats för ett fritidshus bör i allmänhet högst omfatta 2 000 kvadratmeter (se prop. 1997/98:45 II, s. 91 och prop. 2008/09:119, s. 112).

Bedömning

Ansökan om nybyggnation avser att ersätta befintligt fritidshus om ca 43 kvadratmeter byggnadsarea/bruttoarea. Nybyggnationen i ett plan med ny byggnadsarea/bruttoarea om ca 100 kvadratmeter skiljer sig till storlek och utformning mot befintligt fritidshus men bedöms ändå inrymmas inom det redan upplevda ianspråktagna området. Förslaget med nybyggnaden bedöms anpassat avseende volym med ändamålsenlig planlösning samt utformning med hänsyn till markens naturliga förutsättningar. Nybyggnad utökar volymen mot norr med samma avstånd till stranden som befintligt.
Den befintliga byggnaden är belägen på en höjd ca 7 meter ovan strandens nivå med utsikt mot vattnet omgiven av relativt närliggande fritidsbebyggelse, berg i dagen, barrträd, lägre vegetation och strand/ vattenväxtlighet. Fastighetens areal uppgår till 2 165 kvadratmeter, tomten utgörs till största del av en bergsbrant samt gräsmatta med buskar mot strandlinjen. Den föreslagna tomtplatsen om ca 1 400 kvm bedöms lämplig med hänsyn till tomtens förutsättningar, markens topografi och den befintliga byggnadens hemfridszon och strandskyddets syfte.

Ansökan omfattar även renovering och ändring av befintlig komplementbyggnad/sjöbod om 20 kvadratmeter, till förrådsutrymme. Ändringen innebär ingen volymökning utan endast utvändiga ändringar med nya fönster och dörrar samt ändrad planlösning. Komplementbyggnaden föreslås ges en tomtplats motsvarande den yta som byggnaden upptar på marken.

Förvaltningen finner att särskilda skäl föreligger att medge dispens från strandskyddet då dispens enligt 7 kap. 18 e § punkt 1 MB avser område som redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte.

Avseende strandskyddslagstiftningens båda huvudsyften bedömer förvaltningen att allmänhetens tillgång till strandområdet inte försämras av åtgärden eftersom platsen redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte. Livsbetingelserna för växt- och djurlivet bedöms inte påverkas.

I en avvägning mellan det enskilda intresset och det allmänna intresset (strandskyddets syfte) bedömer förvaltningen att det enskilda intresset i detta fall har liten påverka på strandskyddets syfte.

Förvaltningen bedömer att strandskyddslagstiftningens båda huvudsyften uppfylls och att särskilda skäl föreligger. Dispens från strandskyddet kan därmed tillstyrkas med stöd av 7 kap. 18 c § MB.

Upplysningar

Strandskyddsdispens enligt miljöbalken upphör att gälla om inte åtgärden påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen beslutet vann laga kraft, 7 kap. 18 k § MB.

Innan arbeten sätts igång bör sökanden förvisa sig om att länsstyrelsen inte beslutat överpröva beslutet. Beslut om överprövning sker normalt inom tre veckor från det datum beslutet inkommit till länsstyrelsen.

För att påbörja åtgärden förutsätts en prövning och beslut enligt Plan- och bygglagen.

En prövning av tillstånd för ändringar som berör enskilda avloppsanordningar eller tillstånd för nya enskilda avlopp görs av Södertörns Miljö- och hälsoskyddsförbund.

Vid nybyggnation krävs oftast en kretsloppsanpassad avloppsteknik. Avloppssystemet ska installeras så att toalettvatten och bad-, disk- och tvätt-vatten är separerade.

Föreligger det krav eller ett behov på avhjälpandeåtgärd vid förorenad mark enligt 10 kap. MB behöver ni kontakta Södertörns Miljö- och hälsoskyddsförbund för ytterligare information avseende anmälningsplikten.

Fast fornlämning får enligt 2 kap. 1 och 10 §§ Lagen om kulturminnen m.m. inte ändras utan tillstånd från länsstyrelsen. Sökanden ansvarar för att tillstånd söks för såväl registrerad fornlämning som ny fornlämning om sådan skulle framkomma under åtgärdernas genomförande.

Anordnande av ny utfart mot allmän väg fodrar tillstånd från Trafikverket.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Förkortningar: Plan- och bygglagen 2010:900, Plan- och byggförordningen 2011:338 (PBF), Äldre Plan- och bygglagen 1987:10 (ÄPBL), Miljöbalken 1998:808 med ändring SFS 2025:770 (MB) och Kulturmiljölagen 1988:950 (KML).

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus samt ändring av befintlig komplementbyggnad/ sjöbod meddelas med stöd av 7 kap. 18 c § MB.

- Som tomtplats i strandskyddshänseende avgränsas en yta och fri passage enligt markering på situationsplan.

- Marken får tas i anspråk för det avsedda ändamålet.

- Den befintliga komplementbyggnaden ges en tomtplats motsvarande den yta som byggnaden upptar på marken.

Avgifter

Avgifter för ärendets behandling tas ut enligt taxa tabell A18.4, fastställd av kommunfullmäktige och faktureras separat.

Avgiften för beslutet är 16 393 kr.

Villkor för strandskyddsdispens

Som villkor enligt 16 kap. 2 § MB för strandskyddsdispens gäller följande:

- Större glaspartier mot sjösida ska undvikas.

- Sprängning/spräckning av berg får inte utföras.

Arbetsutskottets förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus samt ändring av befintlig komplementbyggnad/ sjöbod meddelas med stöd av 7 kap. 18 c § MB.

- Som tomtplats i strandskyddshänseende avgränsas en yta och fri passage enligt markering på situationsplan.

- Marken får tas i anspråk för det avsedda ändamålet.

- Den befintliga komplementbyggnaden ges en tomtplats motsvarande den yta som byggnaden upptar på marken.

Avgifter
Avgifter för ärendets behandling tas ut enligt taxa tabell A18.4, fastställd av kommunfullmäktige och faktureras separat.

Avgiften för beslutet är 16 393 kr.

Villkor för strandskyddsdispens
Som villkor enligt 16 kap. 2 § MB för strandskyddsdispens gäller följande:

- Större glaspartier mot sjösida ska undvikas.

- Sprängning/spräckning av berg får inte utföras.

Yrkanden
Göran Bergander (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Håkan Svanberg (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång
Ordförande (C) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag, och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med detta.

Beslutsunderlag
Tjänsteutlåtande SBN/2025/0931/267B-1

Handlingar som tillhör beslutet:
Ansökan, inkom 2025-07-10
Situationsplan, inkom 2025-07-10
Planritning, inkom 2025-07-10
Takplan, inkom 2025-07-10
Fasadritning (2 st), inkom 2025-07-10
Fotografi, inkom 2025-07-10
Illustration, inkom 2025-07-10
Illustration, inkom 2025-07-10
Fasad/plan/sektionsritning förråd, inkom 2025-07-10
Fastighetskarta, inkommen 2025-07-10
Förslag om tomtplatsavgränsning

Bilagor:
1. Fotografier tagna vid platsbesök
2. Situationsplan med fotopunkter
3. Översiktskarta

Skickas till

Sändlista
Sökande:
[redacted],

Delges:
- Länsstyrelsen Stockholm, enheten för planfrågor

Kopia för kännedom:
- Naturskyddsföreningen i Nynäshamn

Om du vill överklaga

Är du missnöjd med detta beslut kan du överklaga det. Överklagandet ska vara skriftligt.

Överklagandet ska du ställa till Länsstyrelsen i Stockholm men skicka det till kontaktcenter@nynashamn.se eller via post till: Nynäshamns kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 149 81 Nynäshamn.

Ditt överklagande ha kommit in till Samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet.

I överklagandet ska du skriva

- Vilket beslut du överklagar.

- På vilket sätt du tycker att beslutet är felaktigt.

- Hur du vill att det ändras.

- Ditt namn och dina kontaktuppgifter.

§ 181/25

SBN/2025/0924/267B

[redacted] - Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av bastubyggnad och ersättningsbrygga

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

1. Strandskyddsdispens för bastubyggnad avslås med stöd av 7 kap. 18 c § miljöbalken 1998:808.

2. Strandskyddsdispens för ersättningsbrygga meddelas med stöd av 7 kap. 18 c § miljöbalken 1998:808. Det aktuella mark- och vattenområdet får därmed användas och tas i anspråk för det avsedda ändamålet, innefattande bryggans utbredning i vatten, i enlighet med 7 kap. 18 i § samma balk.

Avgifter

Avgifter för ärendets behandling tas ut enligt taxatabell A18.4, fastställd av kommunfullmäktige och faktureras separat.

Avgiften för beslutet är 16 393 kr.

Villkor för strandskyddsdispens

Som villkor enligt 16 kap. 2 § miljöbalken 1998:808 (MB) för strandskyddsdispens gäller följande:

- Bryggan får inte användas så att området privatiseras. Åtgärder som kan verka privatiserande och avhållande för allmänheten är till exempel skyltar, utplacerade sittgrupper, belysning och stolpar/plank.

- Föreskrifter i länsstyrelsens beslut om vattenverksamhet skall följas. Generellt får arbeten i vatten som avser bygge och/ eller rivning inte utföras under perioden 1 mars till 31 augusti.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadsnämnden mottog den 23 juli 2025 en ansökan om strandskyddsdispens från Anders Lindfors, fastighetsägare till Stattnäs 1:3 (nedan ”Sökanden”). Den ursprungliga ansökan avsåg uppförande av en komplementbyggnad i form av en bastu placerad invid vattnet samt förlängning av befintlig brygga. Syftet är att möjliggöra vinterbad, varför bastun behöver lokaliseras nära vattnet. Förlängningen av bryggan motiverades av behovet av säker sjösättning av kanot.

Under handläggningen har åtgärden avseende bryggan reviderats. Sökanden avser inte längre att förlänga bryggan, utan att ersätta den befintliga med en likvärdig brygga i samma läge och med motsvarande utformning.

Sammanfattning

Utredningen visar att den plats där bastubyggnaden föreslås inte är varaktigt och tydligt ianspråktagen, att uppgift om tidigare tomtplatsavgränsning inte kunnat styrkas samt att en ny byggnad i det direkta strandområdet skulle öka den privatiserande effekten.

Den befintliga bryggan har däremot funnits under lång tid och åtgärden avser ersättning i oförändrat läge och omfattning. Med föreskrivna villkor bedöms detta inte öka intrånget i allmänna intressen. Sammantaget förordas avslag för bastubyggnaden och dispens för ersättningsbryggan.

Riksintressen

- Påverkansområde för Försvarsmakten (3 kap. 9 § andra stycket MB)

Det aktuella området berörs av totalförsvarets militära intressen. Åtgärder får inte vidtas som kan påtagligt försvåra utnyttjandet av området för försvarsändamål. Detta ska särskilt beaktas vid prövningen.

- Kustområden och skärgård (4 kap. 1, 2 och 4 §§ MB)

Området ingår i riksintresse för kusten/skärgården. Åtgärder får inte påtagligt skada natur- och kulturvärdena. Vid lokalisering och utformning ska turismens och det rörliga friluftslivets intressen särskilt beaktas.

- Riksintresse Hav (3 kap. 5 § MB)

Området omfattas av riksintresse för havsanknutna näringar och funktioner. Åtgärder som påtagligt försvårar tillgodoseendet av dessa intressen ska undvikas. Detta riksintresse ska vägas in vid prövningen och villkorssättningen.

- Strandskydd gäller 100 meter från strandlinjen både på land och i vatten enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (MB), räknat från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd.

Planförutsättningar

- Fastigheten ligger utanför ett område med detaljplan men inom sammanhållen bebyggelse.

Yttranden

Sökanden har beretts tillfälle att yttra sig och anför i huvudsak följande: De motsätter sig förvaltningens bedömning och begär fortsatt prövning. Som skäl åberopas bl.a. bygglov 2012.0679-12, där dispens från strandskyddet medgavs eftersom platsen bedömdes vara tagen i anspråk och åtgärden saknade betydelse för strandskyddets syften.

Sökanden uppger att den tilltänkta placeringen sedan tidigare omfattar en stenbelagd terrass på gjuten mur samt gjutna stentrappor uppförda före 1975 i anslutning till ett befintligt strandnära hus, att området utgör hemfridszon samt att bastun kräver omedelbar närhet till vattnet för isvaksbad. Vidare klargörs att åtgärden avseende bryggan har reviderats och nu avser att ersätta den befintliga bryggan med en likvärdig i samma läge och utformning.

Ärendets utredning

Av fastighetsrapporten framgår att fastighetens totalareal uppgår till 100 330 kvm, att ingen vattenareal ingår och att fastigheten har landvägsförbindelse. Genomgång av historiska ortofoton och kartmaterial från tiden före 1975 och framåt visar att en brygga har funnits på platsen under lång tid, medan någon byggnad motsvarande den nu sökta bastun inte kan påvisas inom det omedelbara strandområdet. Förvaltningen har därutöver genomfört och dokumenterat platsbesök, vars iakttagelser överensstämmer med kart- och bildunderlaget.

Materialet indikerar vissa iordningställande i form av trappor och en mindre stenlagd terrass, men dessa åtgärder ger inte stöd för att marken är varaktigt och tydligt avgränsat ianspråktagen i strandskyddsrättslig mening på ett sätt som utesluter allmänhetens tillträde. Bryggan får därmed anses ha tillkommit i laga ordning. Samtidigt kan konstateras att bryggan är belägen utanför fastighetens registergräns inom ett område med outrett ägarförhållande, vilket inte förändrar bedömningen att bryggan funnits under lång tid och får anses lagligen tillkommen. Det är däremot inte visat i ärendet att den stenlagda ytan och den gjutna muren tillkommit före 1975 eller med erforderliga beslut och tillstånd.

Vidare har uppgift lämnats om en tidigare tomtplatsavgränsning. Förvaltningen har eftersökt underlag i kommunens arkiv och hos berörda myndigheter, men någon dokumentation som visar

hur en tomtplatsavgränsning fastställts för den aktuella platsen har inte kunnat återfinnas. Avsaknaden av spårbar dokumentation innebär att uppgiften inte kan läggas till grund för prövningen. Även om en äldre avgränsning skulle ha funnits är det inte visat att den omfattat det nu aktuella bebyggelseområdet eller att den alltjämt är gällande.

Sammanfattningsvis ger utredningen inte stöd för att den plats där bastubyggnaden avses uppföras redan är ianspråktagen i strandskyddsrättslig mening. Däremot talar utredningen för att den befintliga bryggan har funnits under lång tid och får anses tillkommen i laga ordning.

Rättsligt utgångsläge

Det aktuella området omfattas av strandskydd enligt 7 kap. 13 § MB. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga allmänhetens tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Inom strandskyddsområde råder förbud mot bland annat uppförande av nya byggnader och anläggningar samt andra åtgärder som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda området. Strandskyddsdispens får endast meddelas om något särskilt skäl föreligger enligt 7 kap. 18 e § MB och om åtgärden samtidigt är förenlig med strandskyddets syften.

Vid prövningen av särskilda skäl beaktas bland annat om platsen redan är ianspråktagen på ett sätt som saknar betydelse för strandskyddets syften, om åtgärden avser en anläggning som av funktionella skäl måste vara lokaliserad vid vatten eller om det rör sig om en ersättningsåtgärd utan ökad omfattning. Att ett område upplevs som hemfridszon är inte i sig avgörande. En tomtplatsavgränsning kan ha betydelse, men den måste vara rättsligt fastställd och spårbar för att kunna läggas till grund för bedömningen. Äldre bedömningar i andra ärenden är inte bindande om de inte innefattar en gällande avgränsning eller om förutsättningarna i övrigt skiljer sig. För ersättningsåtgärder gäller som huvudprincip att återuppförande av en tidigare lagligen tillkommen anläggning kan godtas om läge och omfattning inte ökar påverkan på strandskyddets syften.

Om strandskyddsdispens medges får villkor ställas enligt 16 kap. 2 § MB för att säkerställa att åtgärden inte motverkar strandskyddets syften. Dispens påverkar inte kravet på tillstånd eller anmälan enligt annan lagstiftning. Bryggor och arbeten i vatten kan utgöra vattenverksamhet enligt 11 kap. MB och prövas då av länsstyrelsen. Föreskrifter och tidsrestriktioner som meddelas inom sådan prövning ska följas.

Prövningen ska vidare ske med beaktande av riksintressen enligt 3 och 4 kap. MB. Området berör totalförsvarets militära intressen enligt 3 kap. 9 § andra stycket, där åtgärder inte får påtagligt försvåra utnyttjandet för försvarsändamål. Området ingår även i riksintresse för kusten och skärgården enligt 4 kap. 1, 2 och 4 §§, där åtgärder inte får påtagligt skada natur- och kulturvärden och där turismens och det rörliga friluftslivets intressen särskilt ska beaktas. Därtill omfattas området av riksintresse för havsanknutna näringar och funktioner enligt 3 kap. 5 §. Dessa riksintressen ska vägas in vid lokaliserings- och lämplighetsbedömningen samt vid eventuell villkorssättning.

Slutligen gäller proportionalitets- och skälighetsavvägningen enligt 2 kap. 7 § MB samt den allmänna proportionalitetsprincipen i förvaltningsrätten. Krav och villkor får inte gå utöver vad som är nödvändigt för att tillgodose miljöbalkens syften, och mindre ingripande åtgärder ska väljas framför mer ingripande om de är tillräckliga. Vid avvägningen ska åtgärdens nytta och påverkan på strandskyddets syften vägas mot intrånget för enskilda intressen, varvid endast sådana inskränkningar som framstår som proportionerliga får beslutas.

Mot denna rättsliga ram ska ärendets faktiska omständigheter värderas. Endast om särskilda skäl enligt 7 kap. 18 e § MB är visade, åtgärden inte strider mot strandskyddets syften, riksintressena inte påtagligt skadas och proportionalitet upprätthålls kan dispens medges. I annat fall ska ansökan avslås.

Bedömning

Utredningen visar inte att den plats där bastubyggnaden avses uppföras är varaktigt och tydligt ianspråktagen på ett sätt som saknar betydelse för strandskyddets syften. Ortofoton och dokumenterat platsbesök påvisar visserligen trappor och en mindre stenlagd yta, men dessa iordningställande innebär inte en sådan avgränsad och etablerad användning att allmänhetens tillträde kan anses vara uteslutet. Uppgift om tidigare tomtplatsavgränsning har efter efterforskningar inte kunnat styrkas genom spårbar dokumentation och kan därför inte läggas till grund för prövningen. En ny bastubyggnad i omedelbar närhet av strandskyddsområdet skulle medföra en ökad privatiserande effekt och en avhållande verkan för allmänheten. Särskilda skäl är därmed inte visade och ansökan avseende bastubyggnaden ska därvid avslås.

När det gäller bryggan visar ortofoton att en anläggning funnits på platsen sedan lång tid. Åtgärden avser en ersättning av befintlig brygga utan ökad omfattning och med oförändrat läge. Detta utgör ett godtagbart särskilt skäl för dispens. Att bryggan är belägen utanför fastighetens registergräns inom ett område med outrett ägarförhållande förändrar inte bedömningen av dess långvariga existens och att den får anses lagligen uppförd. Dispens kan därför meddelas, förenad med villkor som motverkar privatisering och säkerställer att strandskyddets syften inte åsidosätts.

De berörda riksintressena bedöms, med avslag för bastubyggnaden och föreskriven villkorssättning för ersättningsbryggan, inte påverkas påtagligt negativt. Sammantaget leder avvägningen till att ansökan om strandskyddsdispens för bastubyggnad ska avslås, medan dispens för ersättningsbrygga kan meddelas med angivna villkor.

Proportionalitetsbedömning

Vid proportionalitetsavvägningen har det allmänna intresset av bibehållen tillgänglighet och skyddade naturvärden vägts mot det enskilda intresset av utökat privat nyttjande. Bastubyggnaden skulle medföra ett påtagligt intrång genom ökad privatisering och avhållande effekt för allmänheten. Åtgärden framstår inte som nödvändig och det finns mindre ingripande alternativ som kan tillgodose sökandens behov inom fastigheten.

Ersättningsbryggan, som avser oförändrat läge och omfattning, innebär däremot inte ett ökat intrång och upprätthåller en etablerad funktion. Med föreskrivna villkor bedöms åtgärden stå i rimlig proportion till det intrång som uppkommer. Sammanvägt är avvägningen proportionerlig i förhållande till både allmänna och enskilda intressen.

Sammantaget föreslås samhällsbyggnadsnämnden meddela strandskyddsdispens för ersättningsbryggan och avslå ansökan om strandskyddsdispens för bastubyggnaden.

Upplysningar

Strandskyddsdispens enligt miljöbalken upphör att gälla om inte åtgärden påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen beslutet vann laga kraft.

Innan arbeten sätts i gång bör sökanden förvisa sig om att länsstyrelsen inte beslutat överpröva beslutet. Beslut om överprövning sker normalt inom tre veckor från det datum beslutet inkommit till länsstyrelsen.

Innan åtgärden vidtas ska anmälan avseende vattenverksamhet enligt förordning (1988:1388) om vattenverksamhet med mera göras till länsstyrelsen.

Föreligger det krav eller ett behov på avhjälpandeåtgärd vid förorenad mark enligt 10 kap. MB behöver ni kontakta Södertörns Miljö- och hälsoskyddsförbund för ytterligare information avseende anmälningsplikten.

Fast fornlämning får enligt 2 kap. 1 och 10 §§ Lagen om kulturminnen med mera inte ändras utan tillstånd från länsstyrelsen. Sökanden ansvarar för att tillstånd söks för såväl registrerad fornlämning som ny fornlämning om sådan skulle framkomma under åtgärdernas genomförande.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Förvaltningens förslag till beslut
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

1. Strandskyddsdispens för bastubyggnad avslås med stöd av 7 kap. 18 c § miljöbalken 1998:808.

2. Strandskyddsdispens för ersättningsbrygga meddelas med stöd av 7 kap. 18 c § miljöbalken 1998:808. Det aktuella mark- och vattenområdet får därmed användas och tas i anspråk för det avsedda ändamålet, innefattande bryggans utbredning i vatten, i enlighet med 7 kap. 18 i § samma balk.

Avgifter
Avgifter för ärendets behandling tas ut enligt taxatabell A18.4, fastställd av kommunfullmäktige och faktureras separat.

Avgiften för beslutet är 16 393 kr.

Villkor för strandskyddsdispens
Som villkor enligt 16 kap. 2 § miljöbalken 1998:808 (MB) för strandskyddsdispens gäller följande:

- Bryggan får inte användas så att området privatiseras. Åtgärder som kan verka privatiserande och avhållande för allmänheten är till exempel skyltar, utplacerade sittgrupper, belysning och stolpar/plank.

- Föreskrifter i länsstyrelsens beslut om vattenverksamhet skall följas. Generellt får arbeten i vatten som avser bygge och/eller rivning inte utföras under perioden 1 mars till 31 augusti.

Arbetsutskottets förslag till beslut
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

1. Strandskyddsdispens för bastubyggnad avslås med stöd av 7 kap. 18 c § miljöbalken 1998:808.

2. Strandskyddsdispens för ersättningsbrygga meddelas med stöd av 7 kap. 18 c § miljöbalken 1998:808. Det aktuella mark- och vattenområdet får därmed användas och tas i anspråk för det avsedda ändamålet, innefattande bryggans utbredning i vatten, i enlighet med 7 kap. 18 i § samma balk.

Avgifter
Avgifter för ärendets behandling tas ut enligt taxatabell A18.4, fastställd av kommunfullmäktige och faktureras separat.

Avgiften för beslutet är 16 393 kr.

Villkor för strandskyddsdispens
Som villkor enligt 16 kap. 2 § miljöbalken 1998:808 (MB) för strandskyddsdispens gäller följande:

- Bryggan får inte användas så att området privatiseras. Åtgärder som kan verka privatiserande och avhållande för allmänheten är till exempel skyltar, utplacerade sittgrupper, belysning och stolpar/plank.

- Föreskrifter i länsstyrelsens beslut om vattenverksamhet skall följas. Generellt får arbeten i vatten som avser bygge och/eller rivning inte utföras under perioden 1 mars till 31 augusti.

Yrkanden
Göran Bergander (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång
Ordförande (C) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag, och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med detta.

Beslutsunderlag
Tjänsteutlåtande SBN/2025/0924/267B – 1

Handlingar som tillhör beslutet:
Fotografi, Inkommen 2025-07-23
Fotografi, Inkommen 2025-07-23
Planritning, Inkommen 2025-07-23
Ansökan, Inkommen 2025-07-23
Fotografi, Inkommen 2025-08-18
Följebrev, Inkommen 2025-08-18
Fotografi, Inkommen 2025-08-18
Situationsplan, Inkommen 2025-08-18
Situationsplan, Inkommen 2025-08-18
Situationsplan, Inkommen 2025-08-18
Sektionsritning, Inkommen 2025-08-18
Övrigt, Inkommen 2025-08-18
Fasadritning, Inkommen 2025-08-18
Fotografi, Inkommen 2025-10-01
Fotografi, Inkommen 2025-10-01
Sammanställning e-tjänst, Inkommen 2025-10-13

Bilagor:
1. Protokoll från platsbesök den 22 september 2025
2. Äldre beslut om bygglov och strandskyddsdispens

Skickas till

Sändlista

Delges:
- Länsstyrelsen Stockholm, enheten för planfrågor

- Sökande, [redacted]

Kopia för kännedom:
- Naturskyddsföreningen i Nynäshamn
- Försvarsmakten exp-hkv@mil.se
- Havs och vattenmyndigheten, havochvatten@havochvatten.se

Om du vill överklaga
Är du missnöjd med detta beslut kan du överklaga det. Överklagandet ska vara skriftligt.

Överklagandet ska du ställa till Länsstyrelsen i Stockholm men skicka det till kontaktcenter@nynashamn.se eller via post till: Nynäshamns kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 149 81 Nynäshamn.

Ditt överklagande ha kommit in till Samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet.

I överklagandet ska du skriva

- Vilket beslut du överklagar.

- På vilket sätt du tycker att beslutet är felaktigt.

- Hur du vill att det ändras.

- Ditt namn och dina kontaktuppgifter.

§ 182/25

SBN/2025/0896/237

[redacted] - Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus, komplementbyggnad samt rivning av befintligt fritidshus

Samhällsbyggnadsnämndens beslut
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Bygglov avslås för nybyggnad av enbostadshus samt garage med stöd av 9 kap. 31 § PBL.

Avgifter
Tidsfristen började löpa 2025-09-17 och beslut fattades 2025-11-18, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits.

Avgiften för nekat beslut är 26 000 kr, enligt tabell A19.1 i taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Ärendebeskrivning
Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad. Bostadshuset önskas uppföras i två våningar med en bruttoarea om 288 kvm varav 144 kvm utgör byggnadsarea. Garaget placeras nordväst om bostadshuset, nedanför berget, och önskas uppföras med en byggnads- och bruttoarea om 62 kvm.

Sammanfattning
Ansökan avser uppförande av ett nytt bostadshus med permanent standard med tillhörande komplementbyggnad. Bostadshuset uppförs där det idag finns en fritidshusbyggnad av mycket enkel standard. Samhällsbyggnadsförvaltningen har prövat markens lämplighet för bebyggelse av enbostadshus med komplementbyggnad och tillhörande tekniska lösningar.

Vid handläggningen av ärendet har det konstaterats att de föreslagna åtgärderna strider mot principerna för god hushållning av mark- och vattenområden, vilket innebär att bebyggelsen inte är lämplig ur en allmän synpunkt. Byggnaderna är heller inte anpassade till den bebyggelsekaraktär som råder i området och som ska behandlas i ärenden om bygglov.

Förvaltningen föreslår därav att samhällsbyggnadsnämnden avslår bygglovet, i enlighet med tillämpningen av plan- och bygglagen samt miljöbalken.

Planförutsättningar
Fastigheten ligger utanför ett område med detaljplan.

Översiktsplanen antagen 2025 gäller för fastigheten.

Yttranden
Berörda sakägare och grannar har enligt 9 kap. 25 § PBL underrättats och fått tillfälle att yttra sig.

Inga negativa synpunkter har inkommit.

Tillämpbara bestämmelser
Enligt 2 kap. 1 § PBL ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen vid prövningen av frågor enligt denna lag.

Enligt 2 kap. 2 § PBL ska prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

I 2 kap. 5 § PBL anges att i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet bland annat med hänsyn till människors hälsa och säkerhet och möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar.

I 2 kap 6 § PBL anges bl.a. att i ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

I 8 kap. 1 § PBL anges att en byggnad ska vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg- och materialpåverkan samt vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Av 9 kap. 31 § PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Enligt 3 kap. 1-2 §§ MB ska mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Ingrepp i miljö skall så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan påverka områdenas karaktär.

Bedömning

Inledning och historik

Fastigheten är belägen vid [redacted] i [redacted] t. [redacted] består av fem bebyggda fastigheter som ligger väl avskilt och relativt dolt från övrig bebyggelse. Tre av fastigheterna bebos av permanent boende medan de två andra är bebyggda med äldre byggnader av enkel standard och ägs av sökanden för aktuell åtgärd.

Aktuell fastighet, [redacted], är idag bebyggd med ett enplanshus av fritidskaraktär. Byggnaden är belägen på toppen av det berg som utgör större delen av fastigheten, med undantag av ett flackt område i norr samt jordbruksmarken i söder. Fastigheten har tidigare genomgått en ansökan om förhandsbesked för nybyggnation av enbostadshus i söder, samt i norr, där den södra delen utgick med hänsyn till jordbruksmarken. En lokaliseringsprövning genomfördes av norra delen där förvaltningen meddelade ett positivt förhandsbesked med villkor att bebyggelsen skulle anpassas till den bebyggelsekultur som råder på platsen samt att onödiga ingrepp i naturmark skulle undvikas.

Sökanden har initialt framfört en avsikt att uppföra byggnader i mer modern stil. Efter genomförda dialoger har förslaget delvis anpassats med hänsyn till den befintliga bebyggelsemiljön. Förvaltningen har emellertid konstaterat och framfört att de vidtagna anpassningarna inte är tillräckliga för att åtgärden ska bedömas uppfylla kraven i 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § plan- och bygglagen (PBL).

Miljöbalkens hushållningsbestämmelser och platsens förutsättningar

Enligt 3 kap. 1–2 §§ miljöbalken ska mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Vidare ska användningen ske så att en från allmän synpunkt god hushållning tryggas.

Den aktuella platsen utgör en bergstopp med en nivåskillnad på närmare tio meter mellan befintlig väg och bostadshus. Topografin innebär att det nya bostadshuset med tillhörande tekniska anläggningar skulle kräva betydande sprängningsarbeten och utfyllnader, vilket strider mot miljöbalkens krav på hushållning med mark och skydd av naturmiljö (3 kap. 3 § miljöbalken (MB) samt 1 kap. 1 § MB om att främja en hållbar utveckling).

Känsligt landskapsavsnitt och naturpåverkan
Platsen kan betraktas som ett känsligt landskapsavsnitt då bergstoppar generellt har högt naturvärde och är visuellt framträdande i landskapsbilden. Exploatering genom större byggnationer, schaktningar, sprängningar och anläggande av avloppslösningar innebär därför påtaglig negativ påverkan på både naturmiljö och landskapsbild.

Att det redan finns ett äldre bostadshus på platsen förändrar inte denna bedömning, då det saknar modern VA-lösning och är uppfört i en helt annan tid med enklare standard. Sökanden har förvisso påvisat att det finns möjlighet till uttag av vatten för ett nytt bostadshus men denna åtgärd på föreslagen plats med tillhörande tekniska anläggningar skulle kräva betydligt större ingrepp i naturmarken än vad som kan anses förenligt med miljöbalkens bestämmelser om markanvändning (3 kap. 1 § MB). Utöver installation av ny avloppsanläggning med både sluten tank och separat omhändertagande av gråvatten i höjd med bostadshuset, behöver en anslutningspunkt med tillhörande ledningsdragning anläggas i nivå med befintlig väg för att möjliggöra tömning av slam.

Vidare måste tillgänglighetsaspekten också beaktas. Enligt 8 kap. 1 § PBL ska byggnadsverk placeras och utformas så att de är tillgängliga för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. För att uppnå detta i den aktuella terrängen skulle mycket omfattande markåtgärder krävas enligt redovisade marksektioner.

Byggnadens utformning och estetiska krav
Utöver ovanstående bedömning kan det tilläggas att huvudbyggnadens utformning visserligen har anpassats något från det ursprungliga förslaget, men anpassningen är begränsad och bristerna kvarstår i förhållande till de krav som ställs i plan- och bygglagen. Enligt 2 kap. 6 § PBL ska byggnadsverk ha en yttre form och färg som är lämplig med hänsyn till stads- eller landskapsbilden samt till kulturvärdena på platsen.

Byggnaderna uppvisar inte en karaktäristisk lantlig stil, då takfoten på huvudbyggnaden förkortats kraftigt, är obefintlig på komplementbyggnaden och fönsterutformningarna och dess placeringar på huvudbyggnaden varierar på ett sätt som inte harmoniserar med traditionell byggnadskaraktär i området. Därtill är huvudbyggnaden väldigt hög, både vad gäller totalhöjd och rumshöjd. Rumshöjden i sig utgör inget hinder men den medför enligt förslaget att byggnadens totala höjd blir strax under 8,4 m. En tvåvåningsbyggnad på denna plats får ett mycket framträdande uttryck i landskapet, särskilt eftersom det befintliga bebyggelsemönstret i närområdet i hög grad präglas av mer dolt bebyggande med lågmäld, lantlig karaktär. Sammantaget innebär detta att byggnaden inte uppfyller kravet på estetisk utformning enligt 8 kap. 1 § PBL.

Sökanden har framhållit att inga ytterligare träd kommer att tas ned och att huvudbyggnaden därför kommer att vara relativt dold. Eftersom fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område saknas dock reglering som långsiktigt säkerställer trädens bevarande. Det finns därmed inga formella hinder för framtida trädfällning, vare sig i anslutning till huvudbyggnaden eller i samband med eventuella kompletteringsåtgärder. Den påstådda avskärmningseffekten kan därför inte tillmätas avgörande betydelse i bedömningen.

Enligt 2 kap. 6 § PBL ska ny bebyggelse anpassas till platsens förutsättningar och till befintlig bebyggelsemiljö. Det framträdande uttrycket innebär således att huvudbyggnaden kommer att bryta mot landskapsbilden och därmed stå i strid med detta anpassningskrav.

Garage som komplementbyggnad och dess placering
Gällande garagebyggnaden ställs kraven enligt plan- och bygglagen att en komplementbyggnad ska

placeras i huvudbyggnadens direkta närhet (se bland annat MMD mål nr P 605-13). Det föreslagna garaget placeras cirka 40 meter från bostadshuset och på en lägre nivå med cirka 7 meters höjdskillnad. Byggnaden kommer därmed inte att uppfattas som en komplementbyggnad utan snarare som en fristående oberoende byggnad. Detta strider mot de plan- och bygglovsrättsliga principerna om lokalisering och funktionell koppling mellan huvudbyggnad och komplementbyggnad.

Förhandsbesked och rättslig betydelse
Sökanden har i ärendet hänvisat till att det i tidigare förhandsbesked i andra delar av området förekommit ritningar som visat tvåvåningshus, och har även presenterat illustrationer för att styrka sitt påstående.

Enligt 9 kap. 17 § PBL avser ett förhandsbesked endast lokaliseringens lämplighet för den sökta åtgärden. Prövning av byggnadens exakta utformning, volym, gestaltning och anpassning till platsens förutsättningar sker först i den efterföljande bygglovsprövningen.

Att ritningar på tvåvåningshus funnits med i tidigare ärenden innebär därför inte att förvaltningen generellt har tagit ställning till eller godkänt denna typ av byggnadsutformning. Förhandsbesked kan endast ses som ett besked om att marken kan anses lämplig för bebyggelse i allmän mening, inte att en specifik byggnadshöjd eller utformning i detalj prövats och godkänts. Detta är också i linje med rättspraxis, som tydligt skiljer mellan lokaliseringsprövningen enligt 2 kap. PBL och den mer detaljerade utformnings- och anpassningsprövningen enligt 8 kap. PBL. Därmed kan sökandens påstående om att förvaltningen tidigare godkänt tvåvåningshus inte tillmätas någon tyngd i den nu aktuella prövningen. Varje bygglovsansökan ska bedömas utifrån gällande lagstiftning och platsens aktuella förutsättningar. Särskilt ska hänsyn tas till plan- och bygglagens krav på anpassning till landskapsbild, bebyggelsekaraktär och proportioner (2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § PBL) samt till miljöbalkens bestämmelser om hushållning med mark och skydd för känsliga natur- och landskapsavsnitt (3 kap. 1–3 §§ MB).

Mot denna bakgrund har tidigare förekomst av ritningar eller illustrationer vid andra lokaliseringsprövningar ingen bindande verkan i den nuvarande prövningen. Bedömningen ska göras utifrån gällande lagstiftning, platsens känslighet och de samlade konsekvenserna av den aktuella byggnationen.

Samlad bedömning
Förvaltningen har genom ovanstående bedömning kommit fram till att åtgärden strider mot miljöbalkens bestämmelser om hushållning med mark och skydd av naturmiljö (3 kap. 1–3 §§ MB samt 1 kap. 1 § MB). Exploateringen skulle dessutom medföra påtaglig negativ påverkan på ett känsligt landskapsavsnitt och framträdande betydelse i landskapsbilden.

Byggnadernas utformning och placering står inte heller i överensstämmelse med plan- och bygglagens krav. Enligt 2 kap. 6 § och 8 kap. 1 § PBL ska ny bebyggelse anpassas till platsens förutsättningar, befintlig bebyggelsemiljö och landskapsbild. Den föreslagna huvudbyggnaden är hög, framträdande och saknar den traditionella lantliga karaktär som präglar området.

Vidare kan den föreslagna garagebyggnaden, på grund av avståndet till huvudbyggnaden, inte betraktas som en komplementbyggnad i plan- och bygglagens mening. Den uppfattas i stället som en fristående oberoende byggnad, vilket strider mot praxis om lokalisering och funktionell koppling mellan huvudbyggnad och komplementbyggnad.

Sammantaget bedöms åtgärden inte uppfylla vare sig miljöbalkens hushållningsbestämmelser eller plan- och bygglagens krav på anpassning, utformning och lokalisering.

Förvaltningen föreslår därmed samhällsbyggnadsnämnden att avslå ansökan enligt 9 kap. 31 § PBL.

Upplysningar
Förkortningar: Plan- och bygglagen 2010:900, Plan- och byggförordningen 2011:338 (PBF), Äldre Plan- och bygglagen 1987:10 (ÄPBL), Miljöbalken 1998:808 (MB) och Kulturmiljölagen 1988:950 (KML).

Förvaltningens förslag till beslut
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Bygglov avslås för nybyggnad av enbostadshus samt garage med stöd av 9 kap. 31 § PBL.

Avgifter
Tidsfristen började löpa 2025-09-17 och beslut fattades 2025-11-18, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits.

Avgiften för nekat beslut är 26 000 kr, enligt tabell A19.1 i taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Arbetsutskottets förslag till beslut
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Bygglov avslås för nybyggnad av enbostadshus samt garage med stöd av 9 kap. 31 § PBL.

Avgifter
Tidsfristen började löpa 2025-09-17 och beslut fattades 2025-11-18, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits.

Avgiften för nekat beslut är 26 000 kr, enligt tabell A19.1 i taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Yrkanden
Göran Bergander (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Håkan Svanberg (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång
Ordförande (C) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag, och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med detta.

Beslutsunderlag
Tjänsteutlåtande SBN/2025/0896/237 – 1

Handlingar som tillhör beslutet:
Plan- och sektionsritning, Inkommen 2025-05-22
Fasadritning, Inkommen 2025-05-22
Fasadritning, Inkommen 2025-05-22
Certifikat, Inkommen 2025-05-22
Prestandadeklaration för kamin, Inkommen 2025-05-22
Ansökan, Inkommen 2025-05-22
Rev situationsplan, Inkommen 2025-08-20
Vattenutredning, Inkommen 2025-08-20
VA-ritning, Inkommen 2025-08-20
Rev situationsplan, Inkommen 2025-08-20
Rev sektionsritning, Inkommen 2025-08-20
Rev planritning, Inkommen 2025-08-20

Rev planritning, Inkommen 2025-08-20
Rev fasadritning, Inkommen 2025-08-20
Rev fasadritning, Inkommen 2025-08-20
Rev fasadritning, Inkommen 2025-08-20
Rev fasadritning, Inkommen 2025-08-20
Ritningsförteckning, Inkommen 2025-08-20
Fotografi, Inkommen 2025-08-29
Fotografi, Inkommen 2025-08-29
Teknisk beskrivning, Inkommen 2025-08-29
Teknisk beskrivning, Inkommen 2025-08-29
Marksektionsritning, Inkommen 2025-08-29 Markplaneringsritning, Inkommen 2025-09-17

Bilagor:

1. Yttrande, Inkommen 2025-08-20
2. Områdesbilder, Upprättad 2025-10-15
3. Fotografier på befintligt fritidshus, Upprättad 2025-10-15
4. Karta, Upprättad 2025-10-03
5. Karta, Upprättad 2025-10-03

Skickas till

Sändlista

Sökande:
[redacted],

Delges:

- Sökande:
[redacted],

Kopia för kännedom:

- Fastighetsägaren, [redacted]

Om du vill överklaga

Är du missnöjd med detta beslut kan du överklaga det. Överklagandet ska vara skriftligt.

Överklagandet ska du ställa till Länsstyrelsen i Stockholm men skicka det till kontaktcenter@nynashamn.se eller via post till: Nynäshamns kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 149 81 Nynäshamn.

Om du delgivits beslutet

Ditt överklagande ska ha kommit in till Samhällsbyggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du tog del av beslutet.

Om du inte delgivits beslutet

Ditt överklagande ska ha kommit in till Samhällsbyggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag då beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar. I överklagandet ska du skriva

- Vilket beslut du överklagar.

- På vilket sätt du tycker att beslutet är felaktigt.

- Hur du vill att det ändras.

- Ditt namn och dina kontaktuppgifter.

§ 183/25

MSN/2017/0595/221

[redacted] - Beslut om föreläggande att ta bort åtgärder med vite

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:
1. Med stöd av 26 kap. 9 § Miljöbalken (1998:808), MB, förelägger Samhällsbyggnadsnämnden i Nynäshamns kommun att Södra Svärdsö Naturområden Samfällighetsförening, med organisationsnummer 717918–2477, som förvaltare av aktuellt område, att senast 6 månader efter beslutet eller genom dom vunnit lagakraft låtit ta bort bryggan med landgång (markerad med A enligt bilaga 1), bastuflotten (markerad med B enligt bilaga 1) och spängerna med räcke (markerade med C enligt bilaga 1) i sin helhet. Med stöd av 26 kap. 14 § MB förenas detta föreläggande med vite om 30 000 (trettio tusen) kronor om åtgärderna inte tagits bort senast 6 månader efter beslutet eller genom dom vunnit lagakraft.

Samfällighetsföreningen bör kontakta Länsstyrelsen i Stockholm för att upplysa sig om det krävs tillstånd för vattenverksamhet för att ta bort/riva åtgärderna i vattenområdet.

Sammanfattning

Ärendet avser tillsyn för överträdelser av bestämmelserna i miljöbalken gällande förbud inom strandskyddat område. Överträdelsen omfattar olovligt uppförd brygga och bastuflotte med tillhörande privatiserade anordningar.

Enligt 26 kap. 1 § MB ska tillsynsmyndigheten (nämnden) i nödvändig utsträckning kontrollera att miljöbalken och föreskrifter följs samt vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse. I ärendet aktuella åtgärder har utförts inom strandskyddat område utan dispens från strandskyddet.

Bedömningen är att strandskyddsdispens krävs och att dispens från strandskyddet inte kan beviljas för åtgärderna då det inte finns särskilda skäl. För att i detta fall säkerställa allmänhetens tillgång till strandområdet, ska nämnden förelägga att ta bort bryggan, bastubåten och spängerna.

Redogörelse för ärendets initiering

Ett tillsynsärende initierades den 5 maj 2017 efter att en fastighetsägare i området skickat in en anmälan om olovliga åtgärder (bastuflotte med tillhörande brygga) inom strandskyddat område (se bilaga 2).

Redogörelse av tillsynsbesök i ärendet

Den 27 juni 2024 gjorde förvaltningen ett tillsynsbesök på fastigheten där det kunde konstateras att det låg en bastuflotte förtöjd vid en brygga med en höj- och sänkbar landgång (se bilaga 3).

Den 18 februari 2025 gjordes ett till tillsynsbesök på platsen där det kunde konstateras att bryggan med landgång samt spänger fortfarande fanns kvar men att bastuflotten hade flyttats (bilaga 4).

Den 23 september 2025 gjordes ytterligare ett tillsynsbesök på platsen och det kunde konstateras att bastuflotten åter stod töjd vid bryggan och att anordningarna fanns kvar (bilaga 5).

Redogörelse för kommunicering i ärendet

I november 2017 skickas en kommunicering med inkommen anmälan ut i ärendet till fastighetsägaren (Mark- och exploateringsenheten, Nynäshamns kommun) utan att svar inkommer.

Den 24 augusti 2023 återupptas ärendet och en ny kommunicering skickas ut till fastighetsägaren.

Den 4 oktober svarar fastighetsägaren att markområdet berörs av gemensamhetsanläggningen Svärdsö GA:13 som förvaltas av Södra Svärdsö Naturområden Samfällighetsförening.

Den 30 oktober 2023 skickas en kommunicering ut till Södra Svärdsö Naturområden Samfällighetsförening (Svärdsö GA:13) med möjlighet att inkomma med förklaring.

Den 14 november 2023 återkommer ordföranden i Svärdsö GA:13 med svar (daterat 2023-11-20) att bastuflotten har genom den ideella föreningen Bastuflottens vänner fått strandskyddsdispens 2010, Dnr 2010.0023. Det nämns även att bryggan fanns före 2010 på platsen, men har rustats till dagens nivå.

Förvaltningen försöker att få kontakt med firmatecknare för Bastuflottens vänner, men får svar från ledamot i GA13 (Södra Svärdsö Naturområden Samfällighetsförening) den 23 november 2023. I svaret nämns att Bastuflottens vänner är en enkel ideell förening som inte är registrerad med organisationsnummer. Utöver detta nämns samma som i tidigare svar.

Efter vidare kommunikation bokas ett platsbesök och hålls den 27 juni 2024.

En preliminär bedömning kommuniceras via epost den 2024-12-27.

Tidigare beslut av betydelse i ärendet

2010 fick man strandskyddsdispens för en boj (Dnr 2010.0023) i vilken man skulle förtöja en bastuflotte i anslutning till en befintlig brygganläggning, se bilaga 6.

Gällande bestämmelser enligt miljöbalken

Enligt 7 kap. 13 § Miljöbalken (1998:808), MB gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Strandskyddet syftar till att långsiktigt
1. trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och
2. bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 14 § MB så omfattar strandskyddet land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd. Länsstyrelsen får besluta om utvidgat strandskyddsområde till högst 300 meter från strandlinjen, om det behövs för att säkerställa något av strandskyddets syften.

Enligt 7 kap. 15 § MB får man inom strandskyddsområde inte:
1. Uppföra nya byggnader
2. Ändra byggnader eller andra anläggningar eller utföra anordningar så att det hindrar eller avhåller allmänheten från att vistas i ett område som tidigare varit tillgängligt.
3. Gräva eller utföra förberedelser för byggnader eller anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2
4. Utföra åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter

Enligt 26 kap. 9 § MB får tillsynsmyndigheten meddela föreläggande och förbud i enskilt fall för att strandskyddsbestämmelse eller beslut om strandskydd som har meddelats med stöd av balken ska

följas.

Enligt 26 kap. 14 § får föreläggande förenas med vite.
Frågor om utdömande av vite prövas av Mark- och miljödomstolen.

Förvaltningens bedömning

Ärendet avser påföljd enligt 26 kap. 9 och 14 §§ MB för att utan strandskyddsdispens ha uppfört en brygga med landgång, en bastuflotte, lagt ut spänger samt vidtagit andra privatiserande åtgärder som är förbjudna inom ett strandskyddat område.

Förutsättningar

Området ligger inom detaljplan B509, laga kraft 1952, med ett tillägg till detaljplanen från 1987. För i ärendet aktuellt landområde gäller bestämmelse allmän plats, park el. dyl. För vattenområdet gäller Vb, vattenområde som inte får utfyllas eller överbyggas. Mindre bryggor, badbryggor och dylikt får uppföras om detta för varje särskilt fall prövas lämpligt.
Under rubriken ”Ändringsförslag” i tillägget till detaljplanen kan läsas att ”Med undantag för de ändringar som framgår av nedanstående förslag skall nuvarande plan- och strandskyddsbestämmelser samt förordningen enligt 110 § byggnadslagen gälla även i fortsättningen”.

I nära anslutning till aktuellt område finns en mindre brygga (ca 25m väster om) och en brygganläggning för ca 30 småbåtar (ca 75m väster om).

2010 fick man strandskyddsdispens för boj (Dnr 2010.0023) i vilken man skulle förtöja en bastuflotte i anslutning till befintlig brygganläggning.

Bedömning

Tidigare beslut om strandskyddsdispens
I beslutet gällande strandskyddsdispens för en boj (ärende Dnr 2010.0023, beslut 2010-02-11) kan konstateras att det som gavs dispens för var en boj för förtöjning av bastuflotte. I beslutet nämns inte någon nybyggnad av brygga, utan att ”Bastuflotten förläggs i anslutning till befintlig brygganläggning för området.” Det får förstås att man i beslutet antingen syftade på den mindre bryggan eller den större brygganläggningen som finns väster om aktuellt läge, eftersom det på platsen där flotten nu ligger förankrad sommartid inte fanns någon brygga 2010. Den bryggan som flotten nu är förankrad vid kom enligt flygfoto till 2011. Det troliga är att man syftat på den mindre bryggan, med tanke på bojens placering på situationsplanen i ärendet.

Bryggan
Det faktum att vattenområdet enligt den gällande detaljplanen kan förses med mindre bryggor påverkar inte bedömningen av om det finns behov att pröva strandskyddsdispens för bryggor. Strandskyddet har inte upphävts inom det aktuella området, varför en prövning av om dispens kan beviljas måste göras i varje enskilt fall. Det kan alltså konstateras att bryggan som har tillkommit med tillhörande anordningar kräver dispens och då ingen dispens beviljats för bryggan har de uppförts olovligt och ska tas bort.

Bastuflotten
MÖD har i målnummer M 10415–18 gjort bedömningen att en bastubåt är en konstruktion med väggar och tak som i ärendet var så pass stadigvarande att den omfattades av förbudet i 7 kap 15 § MB. Bastubåten låg då förtöjd året runt och togs endast från platsen vid dagsturer under sommartid.

I aktuellt ärende ligger bastuflotten förtöjd på platsen under sommarhalvåret, ungefär april – okt. Övrig tid flyttas den till annan plats. Frågan att ta ställning till är då om flotten kan anses vara tillräckligt stadigvarande för att omfattas av förbudet i 7 kap 15 § MB.

Platsen där bryggan byggts vid vilken bastuflotten ligger förtöjd var tidigare tillgänglig för allmänheten. Bastuflotten kan ha en avhållande effekt på allmänheten, men avhåller även rent fysiskt från att uppehålla sig i den lilla viken som tidigare var tillgänglig. Då bastuflotten ligger stadigvarande på platsen stor del av året, bedöms den verka avhållande på allmänheten och kräver därmed dispens från strandskyddet. Någon dispens från strandskyddet för bastuflotten finns inte och den står därmed på platsen olovligt, varför den ska tas bort.

Vem föreläggandet ställs mot
Ett föreläggande enligt 26 kap 9 § MB ska riktas mot den som har faktisk och rättslig möjlighet att uppfylla kraven. I aktuellt ärende är det föreningen Bastuflottens vänner som utnyttjar bastuflotten och bryggan, men då föreningen inte har officiella stadgar eller en styrelse, bedöms förvaltaren av området (Södra Svärdsö Naturområden samfällighetsförening) vara den juridiska person som har rättslig möjlighet att uppfylla kraven i föreläggandet.

Sammanfattning
Sammanfattningsvis bedöms både den nya bryggan med anordningar och bastuflotten kräva strandskyddsdispens och något särskilt skäl enligt 7 kap 18c § MB för att bevilja dispens från strandskyddet bedöms inte föreligga. Därmed ska Södra Svärdsö Naturområden samfällighetsförening föreläggas om att ta bort dessa.

Förvaltningens förslag till beslut
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:
1. Med stöd av 26 kap. 9 § Miljöbalken (1998:808), MB, förelägger Samhällsbyggnadsnämnden i Nynäshamns kommun att Södra Svärdsö Naturområden Samfällighetsförening, med organisationsnummer 717918–2477, som förvaltare av aktuellt område, att senast 6 månader efter beslutet eller genom dom vunnit lagakraft låtit ta bort bryggan med landgång (markerad med A enligt bilaga 1), bastuflotten (markerad med B enligt bilaga 1) och spängerna med räcke (markerade med C enligt bilaga 1) i sin helhet. Med stöd av 26 kap. 14 § MB förenas detta föreläggande med vite om 30 000 (trettio tusen) kronor om åtgärderna inte tagits bort senast 6 månader efter beslutet eller genom dom vunnit lagakraft.

Samfällighetsföreningen bör kontakta Länsstyrelsen i Stockholm för att upplysa sig om det krävs tillstånd för vattenverksamhet för att ta bort/riva åtgärderna i vattenområdet.

Arbetsutskottets förslag till beslut
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:
1. Med stöd av 26 kap. 9 § Miljöbalken (1998:808), MB, förelägger Samhällsbyggnadsnämnden i Nynäshamns kommun att Södra Svärdsö Naturområden Samfällighetsförening, med organisationsnummer 717918–2477, som förvaltare av aktuellt område, att senast 6 månader efter beslutet eller genom dom vunnit lagakraft låtit ta bort bryggan med landgång (markerad med A enligt bilaga 1), bastuflotten (markerad med B enligt bilaga 1) och spängerna med räcke (markerade med C enligt bilaga 1) i sin helhet. Med stöd av 26 kap. 14 § MB förenas detta föreläggande med vite om 30 000 (trettio tusen) kronor om åtgärderna inte tagits bort senast 6 månader efter beslutet eller genom dom vunnit lagakraft.

Samfällighetsföreningen bör kontakta Länsstyrelsen i Stockholm för att upplysa sig om det krävs tillstånd för vattenverksamhet för att ta bort/riva åtgärderna i vattenområdet.

Yrkanden
Göran Bergander (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag till beslut.

Håkan Svanberg (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsgång
Ordförande (C) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag, och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med detta.

Beslutsunderlag
Bilaga 1 – Markering på bilder vad föreläggandet omfattar
Bilaga 2 – Tillsynsärendets initiering
Bilaga 3 – Tillsynsbesök 2024-06-27
Bilaga 4 – Bilder från tillsynsbesök 2025-02-24
Bilaga 5 – Bilder från tillsynsbesök 2025-09-23
Bilaga 6 – Tidigare beslut om strandskyddsdispens för boj

Skickas till
Södra Svärdsö Naturområden samfällighetsförening, [redacted]

Hur man överklagar
Du kan överklaga beslutet. Överklagandet ska du ställa till Länsstyrelsen i Stockholm men skicka det till Nynäshamns kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 149 81 Nynäshamn. Överklagandet ska vara skriftligt och inkommit till kommunen senast tre veckor från den dag du fick del av beslutet. I överklagandet ska du skriva vilket beslut du överklagar, på vilket sätt du tycker att beslutet är felaktigt och hur du vill att det ändras.

§ 184/25

SBN/2025/0010/008

Samhällsbyggnadsnämndens sammanträdesdagar 2026

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att fastställa sammanträdesdagarna för 2026 i enlighet med nämndsekretariatets förslag.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden ska fastställa sammanträdesdagar för 2026.

Nämndsekretariatet har tagit fram ett förslag till sammanträdesplan för 2026. Sammanträdesplanen innefattar sammanträdesdagar för nämnden och arbetsutskottet. Planen har tagits fram utifrån kommunfullmäktiges och kommunstyrelsens sammanträdesplaner och med hänsyn till lov och helgdagar.

Generellt hålls arbetsutskottet två veckor innan nämndens sammanträden. Samhällsbyggnadsnämnden sammanträder på tisdagar klockan 09.00 i sammanträdeslokal Landsort.

Arbetsutskott	Nämnd
	13 januari
13 januari	27 januari
3 februari	17 februari
3 mars	17 mars
14 april	27 april*
12 maj	26 maj
2 juni	16 juni
18 augusti	1 september
8 september	22 september
29 september	13 oktober
10 november	24 november
24 november	8 december

*sammanträdesdag måndag

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att fastställa sammanträdesdagarna för 2026 i enlighet med nämndsekretariatets förslag.

Arbetsutskottets förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att fastställa sammanträdesdagarna för 2026 i enlighet med nämndsekretariatets förslag.

Beslutsgång

Ordförande (C) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag, och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med detta.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande SBN/2025/0010/008–1
Alla nämnder kalendarium 2026

Skickas till

Akten
Förvaltningschef
Stabschef
Chef plan- och bygglov
VA-chef
Chef teknisk drift och service
Chef strategisk planering

§ 185/25

SBN/2025/0011/061

Inkomna e-förslag - november 2025

Samhällsbyggnadsnämndens beslut
Samhällsbyggnadsförvaltningen beslutar att avslå e-förslag

1. Uppfräschning av "Willys parken"/spindelparken (Stadsparken)
2. Utveckla lekplatser i Nynäshamns kommun
3. Förslag att bygga plaskdammar
4. Bygg en lekplats vid Breddalsvägen
5. Förvandla Malmtorget till en levande plats.

Protokollsanteckning
Förvaltningen tar med sig att nämnden önskar information om lekplatserna på en kommande nämnd.

Sammanfattning
Inkomna e-förslag som uppfyller villkoren publiceras på kommunens hemsida där det går att rösta. Om e-förslaget får 30 röster eller fler fördelas det till ansvarig förvaltning. E-förslaget redovisas för ansvarig styrelse eller nämnd som beslutar om förslaget ska överlämnas till förvaltningen för vidare utredning och beredning av förslag till beslut.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har mottagit fem e-förslag under perioden 19 september – 13 oktober 2025. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar huruvida förvaltningen ska påbörja en vidare utredning av e- förslaget eller ej. Följande e-förslag har inkommit:

- Uppfräschning av "Willys parken"/spindelparken (Stadsparken) (Antal röster: 52)
- Utveckla lekplatser i Nynäshamns kommun (antal röster: 31)
- Förslag att bygga plaskdammar (antal röster: 53)
- Bygg en lekplats vid Breddalsvägen (antal röster: 40)
- Förvandla Malmtorget till en levande plats. (antaö röster: 34)

Ekonomiska konsekvenser
Detta ärende får i sig inga ekonomiska konsekvenser.

Återrapportering
Ingen återrapportering krävs.

Förvaltningens förslag till beslut
Samhällsbyggnadsförvaltningen beslutar att avslå e-förslag

1. Uppfräschning av "Willys parken"/spindelparken (Stadsparken)
2. Utveckla lekplatser i Nynäshamns kommun
3. Förslag att bygga plaskdammar
4. Bygg en lekplats vid Breddalsvägen
5. Förvandla Malmtorget till en levande plats.

Arbetsutskottets förslag till beslut
Samhällsbyggnadsförvaltningen beslutar att avslå e-förslag

1. Uppfräschning av "Willys parken"/spindelparken (Stadsparken)

2. Utveckla lekplatser i Nynäshamns kommun
3. Förslag att bygga plaskdammar
4. Bygg en lekplats vid Breddalsvägen
5. Förvandla Malmtorget till en levande plats.

Beslutsgång

Ordförande (C) konstaterar att det finns ett förslag till beslut, arbetsutskottets förslag, och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar i enlighet med detta.

Beslutsunderlag

E-förslag - Uppfräschning av "Willys parken"/spindelparken (Stadsparken), inkommit 2025-10-01
E-förslag - Utveckla lekplatser i Nynäshamns kommun, inklusive fotografier, inkommet 2025-10-06
E-förslag - Förslag att bygga plaskdammar, inkommet 2025-10-07
E-förslag - Bygg en lekplats vid Breddalsvägen, inklusive flygfotografi, inkommet 2025-10-13
E-förslag - Förvandla Malmtorget till en levande plats, inkommet 2025-10-13

Skickas till

Akten
Akt SBN/2025/0878/061-1 E-förslag - Uppfräschning av "Willys parken"/spindelparken (Stadsparken)
Förslagsställaren [redacted]
Akt SBN/2025/0887/061-1 E-förslag - Utveckla lekplatser i Nynäshamns kommun
Akt SBN/2025/0894/061 E-förslag - Förslag att bygga plaskdammar
Akt SBN/2025/0917/061 E-förslag - Bygg en lekplats vid Breddalsvägen
Förslagsställaren [redacted]
Akt SBN/2025/0921/061 E-förslag - Förvandla Malmtorget till en levande plats.
Förslagsställaren [redacted]

§ 186/25

SBN/2025/0023/008

Meddelanderapport 2025.09.27-2025-10-24

Samhällsbyggnadsnämndens beslut
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

Ärendet
Meddelanden, inklusive lantmäterimeddelanden till samhällsbyggnadsnämnden.

Förvaltningens förslag till beslut
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna

Arbetsutskottets förslag till beslut
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna

Beslutsgång
Ordförande (C) ställer frågan om rapporten kan läggas till handlingarna och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga rapporten till handlingarna.

Beslutsunderlag
Meddelanderapport 2025.09.27-2025.10.24

Skickas till
Akten

§ 187/25

SBN/2025/0003/002

Delegationsrapport 2025.10.11 - 2025.11.07

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden tar del av redovisningen av delegationsbeslut för perioden 11 oktober 2025 till och med 7 november 2025.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till arbetsutskott, ordförande och tjänstemän enligt den av nämnden antagna delegationsordningen. Vid nämndsammanträden redovisas de beslut som fattats på delegation för nämndens kännedom. Aktuella delegationsbeslut redovisas i delegationsrapport och delegationslistor.

Kontakta kommunens registratur för att ta del av specifika handlingar som listas i beslutsunderlaget. Ange diarie-/beslutsnummer.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden tar del av redovisningen av delegationsbeslut för perioden 11 oktober 2025 till och med 7 november 2025.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande (C) ställer frågan om rapporten kan läggas till handlingarna och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga rapporten till handlingarna.

Beslutsunderlag

Delegationsrapport Nova
Anställda SBF
Delegationsrapport P360

Skickas till

Akten

§ 188/25

SBN/2025/0006/021

Redovisning av F-samverkan samhällsbyggnadsförvaltningen

Samhällsbyggnadsnämndens beslut
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga protokoll från F- samverkan 2025-10-22 till handlingarna.

Sammanfattning
Innan beslut i samhällsbyggnadsnämnden samverkas ärenden som särskilt berör personal på förvaltningen.

Förvaltningens förslag till beslut
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga protokoll från F- samverkan 2025-10-22 till handlingarna.

Beslutsgång
Ordförande (C) ställer frågan om redovisningen kan läggas till handlingarna och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar lägga redovisningen till handlingarna.

Beslutsunderlag
Protokoll F-samverkan 2025-10-22

Skickas till
Akten

§ 189/25

SBN/2025/0472/008

Skrivelser och beslut

Samhällsbyggnadsnämndens beslut
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

Sammanfattning
SBN/2025/0013/009 Brev till miljönämnderna september 2025.

SBN/2025/0958/468 Beslut - Avfallstaxa 2026

Protokoll samhällsbyggnadsnämnden 23 augusti 2025.

Protokoll samhällsbyggnadsnämnden 23 september 2025.

Protokoll samhällsbyggnadsnämnden 21 oktober 2025.

Förvaltningens förslag till beslut
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

Yrkanden
Göran Bergander (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Håkan Svanberg (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång
Ordförande (C) ställer frågan om redovisningen kan läggas till handlingarna och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar lägga redovisningen till handlingarna.

Skickas till
Akten

§ 190/25

Godkännande av ny renhållningsordning - revidering av Nynäshamns kommuns avfallsföreskrifter

Jennie Örjes, miljösamordnare och Emil Bergsten Lilja, chef strategisk planering, informerar muntligt.

§ 191/25

~~Information om kommande förändringar mot dagens BBR~~

§ 192/25

Aktuellt från politiken

Inget att rapportera.

§ 193/25

Aktuellt från förvaltningen

Rikard Strandberg, plan- och bygglovschef, informerar om kommande organisationsförändring.

§ 194/25

Övriga frågor

Joachim Quiding, förvaltningschef besvarar kort Jarreth Richardsson (V) önskan om statusuppdatering gällande Rosengården och Tobias Östring (L) fråga gällande kyla och avloppslukt i Kyrkskolan.

Anneli Hallberg, nämndsekreterare, informerar om att det i december kommer skickas ut en enkät till alla politiker, gällande kommunens service.