



Plats och tid

Landsort, 2024-06-11 kl. 13.07 – 16.20

Sammanträdet ajourneras kl. 14.29 – 14.38, 14.40 – 14.53 samt 15.47 – 15.56.

Beslutande

Mikael Dahlin (S) tjänstgör istället för Göran Bergander (S), 2:e vice ordförande

Maria Gard Günster (C), ordförande

Monica Andersson (S)

Håkan Svanberg (M), förste vice ordförande

Christoffer Edman (SD)

Helen Sellström Edberg (S)

Åsa Brodin (M)

Kjell Ericsson (S) tjänstgör istället för Lars Swärd (SN)

Jarreth Richardsson (V) tjänstgör istället för Johan Forsberg (MP)

Tobias Östring (L)

Jan-Ove Andersson tjänstgör istället för Tomas Axelsson (SD)

Icke tjänstgörande ersättare

Enligt förteckning.

Övriga deltagare

Enligt förteckning.

Paragrafer

§§ 104-129

Justeringens plats och tid

Kommunhuset, hus A, våning 7, sammanträdesrum Landsort, tisdagen den 18 juni 2024 kl. 09:30.

Underskrifter

Maria Gard Günster (C)

Ordförande

Monica Andersson (S)

Justerare

Jennie Örjes

Sekreterare

Anslag

Det justerade protokollet offentliggörs genom detta anslag.

Beslutsinstans: Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum: 2024-06-11

Anslaget sätts upp: 2024-06-18

Förvaringsplats för protokollet: kommunstyrelseförvaltningens kanslienh

Anslaget tas ned: 2024-07-10



Icke tjänstgörande ersättare

Filip Lundberg Verendel (M) §§ 104 - 121

Jan Goldbech (M)

Eddy Jonsson (PPiN)

Érica Molin (SD)

Övriga deltagare

Jenny Linné, förvaltningschef samhällsbyggnadsförvaltningen

Claes Kilström, tf. förvaltningschef tekniska förvaltningen

Rikard Strandberg, plan- och bygglovschef

Ida Johansson, bygglovsingenjör §§ 104-111

Maria Burger, bygglovsingenjör §§ 104-111

Staffan Ahlstedt, planarkitekt § 112

Amparo Franquiz, kvalitetsansvarig tekniska förvaltningen § 117

Sanna Jansson, jurist §§ 112-129

Maximilian Hildeby, politisk sekreterare § 104, §§ 112-121, §§ 125-129

Martin Andersson, politisk sekreterare § 104

Johann Wolf (SD), oppositionsråd § 104

Nathalie Zotterman, sekreterare §§ 104 - 111

Jennie Örjes, sekreterare



Innehållsförteckning

Upprop och anmälningar om förhinder

Val av justerare

- § 104/24 Fastställande av dagordning

Besluts punkter

- § 105/24 [REDACTED] Nynäshamns kommun - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fyra enbostadshus samt tilltänkt avstyckning
- § 106/24 [REDACTED] Nynäshamns kommun - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus
- § 107/24 [REDACTED] - Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av 2 st fritidshus
- § 108/24 [REDACTED] Nynäshamns kommun - Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus
- § 109/24 [REDACTED] - Beslut om byggsanktionsavgift
- § 110/24 [REDACTED] - Beslut om föreläggande att ta bort åtgärder med vite
- § 111/24 [REDACTED] - Beslut om byggsanktionsavgift för att ha påbörjat åtgärd innan startbesked meddelats
- § 112/24 Granskning av detaljplan för Vaktberget 12 och del av Vaktberget 13
- § 113/24 E-förslag - Placera ut fler fasta bänkar på hamnpiren
- § 114/24 Lokala trafikföreskrifter på Höjdgatan
- § 115/24 Lokal trafikföreskrift om förbud att stanna och parkera på Höjdgatan
- § 116/24 Hävande av lokala trafikföreskrifter på Alkärrsplan
- § 117/24 VA-taxa 2025
- § 118/24 Svar på väckt ärende gällande översyn av delegationsordningen kopplat till sekretess mot förtroendevalda
- § 119/24 Beslut om kontaktpolitiker och svar på uppdrag om kontaktpolitikerverksamheten

Informationsärenden

- § 120/24 Information om trafikmätning
- § 121/24 Information om gråvatten

Återkommande besluts punkter

- § 122/24 Delegationsrapport 2024.05.11 - 2024.05.31
- § 123/24 Meddelanderapport 2024.04.27 - 2024.05.24
- § 124/24 Inkomna e-förslag - juni 2024
- § 125/24 F-samverkan och skyddskommitté 30 maj 2024, samhällsbyggnadsförvaltningen



Avslutning

- § 126/24 Övriga frågor och medskick
- § 127/24 Rapport från politiker
- § 128/24 Information från förvaltningarna

Nästa sammanträde



Upprop och anmälningar om förhinder

Göran Bergander (S) har anmält förhinder och ersätts av Mikael Dahlin (S). Lars Swärd (SN) ersätts av Kjell Ericsson (S), Johan Forsberg (MP) ersätts av Jarreth Richardsson (V) och Tomas Axelsson (SD) ersätts av Jan-Ove Andersson (SD).

Val av justerare

Monica Andersson (S) väljs till justerare tillsammans med ordförande. Protokollet justeras i sammanträdesrum Landsort, 2024-06-18 kl. 09.30.



§ 104/24

SBN/2024/0540/235

Fastställande av dagordning

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att fastställa dagordningen med följande tillägg, under § 126
Övriga frågor och medskick:

1. Kjell Ericsson (S) anmäler en fråga om FOI:s anslutning till kommunalt VA i Sorunda.
2. Helen Sellström Edberg (S) anmäler en fråga om hantverkarna i järnvägsparken.
3. Christoffer Edman (SD) anmäler en fråga om kommunhusets besöksparkering.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att fastställa dagordningen med ovan tillägg.



§ 105/24

SBN/2024/0540/235

██████████ Nynäshamns kommun - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fyra enbostadshus samt tilltänkt avstyckning

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Förhandsbesked avslås för nybyggnation av fyra enbostadshus samt tilltänkt avstyckning med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen 2010:900 (PBL).

Avgifter

Tidsfristen började löpa 2024-04-06 och beslut fattades 2024-06-11, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits.

Avgiften för beslutet är 11 timmar x 1 323,62 kr = 14 560 kr, enligt tabell A19.1 i taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Ärendebeskrivning

Ansökan avsåg initialt sex stycken enbostadshus men där område 3 utgick då marken bedömdes olämplig för byggnation redan i den inledande fasen av ärendet.

Ansökan avser nybyggnation av fyra enbostadshus samt avstyckning. Byggnaderna önskas uppföras som 1,5 plans hus med en byggnadsarea om 95 kvm samt en bruttoarea om 156 kvm. Byggnaderna kommer placeras i två olika områden med två byggnader i respektive område.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen (härefter förvaltningen) har prövat markens lämplighet att bebyggas med fyra enbostadshus. I utredningen har det framkommit värden av allmän karaktär, exempelvis värden för bevarande av grönstruktur men även bevarande av den redan exciterande bystruktur i områdena.

Efter en samlad bedömning har det visat sig i ärendets prövning att det enskilda intresset inte går att förena med en ur allmän synpunkt lämplig användning av området. Förvaltningen föreslår därför samhällsbyggnadsnämndens (härefter nämnden) att avslå förhandsbeskedet.

Planförutsättningar

Fastigheten ligger utanför ett område med detaljplan.

Översiktsplanen antagen 2012 gäller för fastigheten.

Yttranden

Berörda sakägare och grannar har enligt 9 kap. 25 § PBL underrättats och fått tillfälle att yttra sig.

Fastighetsägare till ██████████ har inkommit med erinran.

Fastighetsägaren till ██████████ ställer sig frågande till vägarnas skick och den tillkommande trafik som de nya byggnaderna genererar. Även den tunga trafik som kommer belasta vägarna under byggnation är ett orosmoment.



Fastighetsägaren till [REDACTED] framför att det inte framgår vilken anslutningsväg som kommer användas till de tillkommande fastigheterna. De noterar också att beroende på vilken väg som nyttjas påverkas två olika vägföreningar.

[REDACTED] meddelar att de önskar vara inkluderade i eventuella efterföljande beslutsprövningar då tillkommande fastigheter kan påverka befintlig samfällighet.

Tillämpbara bestämmelser

Enligt 2 kap. 1 § PBL ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen vid prövningen av frågor enligt denna lag.

Enligt 2 kap. 2 § PBL ska prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

I 2 kap. 4 § PBL anges att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

I 2 kap. 5 § PBL anges att i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet bland annat med hänsyn till människors hälsa och säkerhet och möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar.

Enligt 2 kap. 9 § PBL får bland annat lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk enligt denna lag inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Bedömning

Vid en ansökan om förhandsbesked prövas initialt åtgärdens tillåtlighet på den specifika platsen samt om det allmänna och enskilda intresset som kommer till stånd enligt 2 kap. PBL uppfylls. Mark får endast tas i anspråk för att bebyggas om den från en allmän synpunkt är lämplig för ändamålet, se vidare i 2 kap. 4 § PBL och 3 kap. miljöbalken 1998:808, MB.

[REDACTED] är beläget i Norra Sorunda längs Sorundavägen, mellan Grödbys och Tungelsta.

Omgivningen består av en tät bebyggelsegrupp runt området [REDACTED], samt små utspridda samlingar av hus och större gårdar. De senaste åren har nya avstyckningar och bostadsbyggnader tillkommit runt ovan nämnda områden, bygden kan därmed anses ha haft ett förhållandevis högt bebyggelsetryck. [REDACTED]

[REDACTED] som ansökan gäller är dock lokaliserad cirka 1,5 km från denna täta bebyggelsegrupp. Område 1 är lokaliserad nordväst om [REDACTED] och område 2 sydväst om [REDACTED].

Område 1 är inte placerat i direkt angränsning till befintlig bebyggelse utan orsakar istället en ny delning av bebyggelsestrukturen. Även i område 2 uppstår samma situation där byggnaderna inte placeras angränsande till den befintliga bebyggelsen. Enligt den nu rådande Översiktsplanen finns tydliga riktlinjer gällande tillkommande byggnation på landsbygden och dess placering i förhållande till befintlig bebyggelsestruktur. Bebyggelse som frångår de bystrukturer som nämns i Översiktsplanen, i detta fall radbystruktur (se Nynäshamns kommuns Översiktsplan (2012) sid 141) ska inte tillåtas annat än i undantag. Sådana undantag kan vara att byggnaden för sitt ändamål kräver en placering längre ifrån befintliga bostadshus.

Enligt Översiktsplanen ligger båda placeringarna inom kilområde i en regional grön kil, Hanvedenkilen. I den regionala utvecklingsplanen, RUF5, beskrivs gröna kilar som viktiga för bland



annat rekreation, den biologiska mångfalden och andra ekosystem. De är också viktiga för spridning av arter mellan de gröna värdekärnorna och andra livsmiljöer som finns inom alla kilar. De utgör därmed stommen i den gröna infrastrukturen i närområdet till huvudstaden. Enligt den regionala utvecklingsplanen ska ny bebyggelse undvikas som bryter av eller försämrar de gröna kilarnas funktioner. Bebyggelse enligt föreslagen ansökan i område 1 skulle tydligt medföra en påverkan på den gröna kilen i och med att byggnaderna placeras norr ut och då minskar den fria obebyggda kilen.

Områdena utgör idag produktiv skogsmark. Produktiv skogsmark kännetecknas av att det finns potential att producera en viss mängd virke per år. Idealproduktion vid produktiv skogsmark är 1 m³sk/ha vilket bedömts kan uppfyllas på de markerade ytorna när inte slutavverkning sker. Det har heller inte framkommit någon information om att de föreslagna ytorna är anmälda till Skogsstyrelsen för samråd gällande väsentlig ändring av naturmiljön. Samrådsskyldigheten enligt 12 kap. 6 § miljöbalken gäller verksamheter och åtgärder som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön. Begreppet naturmiljön bör tolkas vidsträckt och kan omfatta allt från ett enskilt särskilt skyddsvärt träd till landskapsbilden. Naturmiljön bör omfatta all natur, inte endast värdefull eller orörd natur, och bör således även omfatta naturmiljön i tätortsnära områden.

Vid bedömning av om en åtgärd kan komma att innebära en väsentlig ändring av naturmiljön bör områdets karaktär och känslighet beaktas, liksom åtgärden som sådan och dess inverkan på naturmiljön. I ett område med höga natur- eller kulturmiljövärden, eller i ett område som på annat sätt är känsligt (så som gröna kilar), kan även en förhållandevis liten åtgärd innebära en väsentlig ändring av naturmiljön. En väsentlig ändring av naturmiljön uppkommer oftast genom ett fysiskt ingrepp eller ianspråktagande av mark eller vatten. Det kan till exempel handla om grävning, utfyllnad, avverkning eller avbaning av vegetation och uppförande av byggnader eller anläggningar.

Sökanden har tidigare sökt förhandsbesked på fastigheten (dåvarande skifte 1) med nuvarande fastighetsbeteckning [REDACTED]. Förvaltningen föreslog att avslå förhandsbeskedet med hänsyn till avståndet till sammanhållen bebyggelse, natur- och kulturvärdena på platsen samt den grönstruktur som finns i området (grön kil). Ansökan beviljades av nämnden som sedan överklagades till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen och sedermera Mark- och miljödomstolen har valt att avslå överklagan. Beslut om nekat förhandsbesked vann laga kraft den 11 januari 2024, se mål nr P 5412-23. Sökanden har också angivit att planen är att stycka av ytterligare strötomter. Det är inte kommunens intention att enstaka fastigheter tillkommer på landsbygden utan någon tydlig koppling till redan befintliga bebyggelsestrukturer.

Sökanden har valt att bemöta förvaltningens förslag till beslut. Sökanden anför bland annat att det tidigare har beviljats förhandsbesked och bygglov på grannfastigheter. Sökanden menar också att de föreslagna byggnationerna inte påverkar Hanvedenkilen då områdena är avverkade och inte heller påverkar kommunens gällande Översiktsplan.

Att det tidigare har beviljats lov och förhandsbesked på grannfastigheter är inte ett argument som kan ligga till grund för att bevilja förhandsbesked i detta ärende. Eftersom varje lokalisering är unik behöver lämpligheten prövas på just den föreslagna ytan. Att en avverkning har skett ligger inte heller till grund för att bedöma att den gröna kilen inte påverkas av tillkommande bebyggelse. Slutavverkning eller föryngringsavverkning är det som har störst miljöpåverkan men det betyder inte i sig att den gröna kilen är påverkad i det långa loppet. Skogen kommer åter att växa upp. Bebyggelse är däremot en permanent påverkan på miljön och de naturförutsättningar som finns i områdena idag. Vad sökanden i övrigt har anfört föranleder inget annat ställningstagande från förvaltningens sida.

I en avvägning mellan det enskilda och det allmänna intresset väger det allmänna intresset av att bevara natur- och kulturvärdena samt stads- och landskapsbilden på platsen tyngre än det enskilda intresset av att uppföra byggnaderna enligt detta förslag. Den samlade bedömningen är därför att förhandsbesked bör nekas.



Nämnden föreslås med stöd av 9 kap. 17 § PBL att avslå förhandsbeskedet med hänsyn till att den ansökta åtgärden bedöms inte uppfylla de krav som samhället ställer enligt PBL eller MB och därvid anses det inte finnas ett lagligt stöd att bevilja enligt den ingivna ansökan.

Upplysningar

Förkortningar: Plan- och bygglagen 2010:900, Plan- och byggförordningen 2011:338 (PBF), Äldre Plan- och bygglagen 1987:10 (ÄPBL), Miljöbalken 1998:808 (MB) och Kulturmiljölagen 1988:950 (KML).

Godkännande

Tjänsteskrivelsen har godkänts digitalt utav samhällsbyggnadsförvaltningen och saknar därför fysiska namnunderskrifter.

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Förhandsbesked avslås för nybyggnation av fyra enbostadshus samt tilltänkt avstyckning med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen 2010:900 (PBL).

Arbetsutskottets förslag till beslut

Arbetsutskottet behandlade ärendet den 3 juni 2024 § 85.
Arbetsutskottet föreslår enligt förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Handlingar som tillhör beslutet:

Ansökan, Inkommen 2023-11-23

Situationsplan, Inkommen 2023-11-23

Situationsplan, Inkommen 2023-11-23

Situationsplan, Inkommen 2024-01-15

Bilagor:

1. Bemötande, Inkommen 2024-05-07
2. Karta, Upprättad 2024-05-13
3. Yttrande [REDACTED], Inkommen 2024-05-19
4. Yttrande [REDACTED], Inkommen 2024-05-19
5. Yttrande [REDACTED], Inkommen 2024-05-20

Sändlista

Sökande

Kontaktperson

Delges:

- Sökande

Underrättelse om beslut per brev

- Grannar eller berörda sakägare utan invändningar.



Hur man överklagar

Du kan överklaga beslutet. Överklagandet ska du ställa till Länsstyrelsen i Stockholm men skicka det till Nynäshamns kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 149 81 Nynäshamn. Överklagandet ska vara skriftligt och inkommit till kommunen senast tre veckor från den dag du fick del av beslutet. I överklagandet ska du skriva vilket beslut du överklagar, på vilket sätt du tycker att beslutet är felaktigt och hur du vill att det ändras. Kungörelse sker i Post- och inrikes tidningar för grannar och okända sakägare.



§ 106/24

SBN/2024/0466/235

Nynäshamns kommun - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Förhandsbesked beviljas för nybyggnad av fritidshus med två komplementbyggnader med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen 2010:900 (PBL).

Avgifter

Tidsfristen började löpa den 15 mars 2024 och beslut fattades den 11 juni 2024, vilket innebär att den lagstadgade handläggningstiden har överskridits. I den initiala beredningen av ärendet har underrättelse till grannar omprövats. Detta har inneburit ett besvär för sökanden, varför ingen avgift tas ut för handläggningen av ärendet.

Sammanfattning

Det bedöms vara möjligt att tillåta byggandet av ett fritidshus med altan och två komplementbyggnader på fastigheten [REDACTED]. Förslaget anses vara förenlig med kommunens översiktsplan och beaktar natur- och kulturvärdena på platsen. Området har god tillgång till vatten och det är möjligt att ordna med avlopp.

Ansökan ska därför beviljas utifrån att den uppfyller de krav som gäller för åtgärden.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus i en våning med omkring 95 kvadratmeter byggnadsarea med tillhörande altan och två stycken komplementbyggnader omkring 15 kvadratmeter byggnadsarea vardera.

Riksintressen

Kustområdena och skärgården, 4 kap. 1, 2 och 4 §§ miljöbalken 1998:808 (MB). Åtgärder får inte vidtas som påtagligt skadar natur- och kulturvärdena på platsen. Turismen och det rörliga friluftslivets intressen ska särskilt beaktas.

Planförutsättningar

Fastigheten ligger utanför ett område med detaljplan men inom sammanhållen bebyggelse.

Översiktsplanen antagen 2012 och Kustplanen fastställd 2002 gäller för fastigheten.

Yttranden

Berörda sakägare och grannar har enligt 9 kap. 25 § PBL underrättats och fått tillfälle att yttra sig.

Inga negativa synpunkter har inkommit från berörda sakägare eller grannar.

I samband med prövningen av ärendet har frågan remitterats till Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund (SMOHF). Förbundet anför huvudsakligen att för den aktuella fastigheten bedöms grundvattentillgången som god med ett årligt tillskott av cirka 3000 m³ grundvatten inom avrinningsområdet. Dricksvattenprover visar att vattnet är tjänligt. Den samlade bedömningen från förbundet är att det finns förutsättningar att ordna med vattenförsörjning för det tillkommande hushållet, se yttrandet i sin helhet enligt bilagan.



Bedömning

Nämnden i det förevarande fallet har att pröva huruvida det går att tillåta fastigheten [REDACTED] för bostadsändamål. Den aktuella fastigheten är för närvarande obebyggd och ligger inom ett befintligt område för fritidsboende med omkring 20 bebyggda fastigheter, lokaliserad i området Norra Dyvik på Lisö. Fastigheten har en landareal om 6080 kvm och är belägen cirka 200 meter från havet, sydost om Svärdsfjärden. Topografin inom fastigheten består av berg med mellanliggande sänkor och delvis bevarandevärda ekmiljöer.

Ansökan avser att uppföra ett nytt fritidshus med tillhörande altan och två komplementbyggnader. Byggnadernas placering bedöms beakta de topografiska förutsättningarna på fastigheten och riksintresset av att bevara natur- och kulturvärdena på platsen. Placeringen av byggnaderna möjliggör därmed att ekmiljöerna kan värnas. Förslaget anses övergripande vara förenligt med kommunens översiktsplan, eftersom byggnationen föreslås ske i direkt närhet av tidigare bebyggelse och i ett område med kollektivtrafik som erbjuder bussförbindelse för samhällsservice. Prövningen har också visat att det finns förutsättningar att ordna med vatten och avlopp inom fastigheten.

Åtgärden förutsätter inte ett behov av samordning eller reglering och prövning genom en detaljplan.

Kommunens ekolog har deltagit i ärendets beredning gällande de djur- och naturvärdena som beaktats i prövningen.

Sammanfattningsvis kan det bedömas att ett bebyggande av fastigheten med ett fritidshus, tillhörande altan samt två komplementbyggnader är förenligt med en från allmän synpunkt lämplig användning av marken, och att åtgärden uppfyller de krav som ställs enligt PBL och MB gällande förhandsbesked.

Nämnden föreslås därför att bevilja ansökan om förhandsbesked med stöd av 9 kap. 17 § PBL.

Tillämpbara bestämmelser

Enligt 2 kap. 1 § PBL ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen vid prövningen av frågor enligt denna lag.

Enligt 2 kap. 2 § PBL ska prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

I 2 kap. 5 § PBL anges att i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet bland annat med hänsyn till människors hälsa och säkerhet och möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar.

I 2 kap 6 § PBL anges bl.a. att i ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 2 kap. 9 § PBL får bland annat lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk enligt denna lag inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Upplysningar

Förhandsbeskedet är bindande vid prövning av ansökan om bygglov som görs inom två år från den dagen då beslutet vann lagakraft enligt 9 kap. 18 § PBL.



Förhandsbeskedet medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden.

En prövning av tillstånd för ändringar som berör enskilda avloppsanordningar eller tillstånd för nya enskilda avlopp görs av Södertörns Miljö- och hälsoskyddsförbund.

Vid nybyggnation krävs oftast en kretsloppsanpassad avloppsteknik. Avloppssystemet ska installeras så att toalettvattnen och bad-, disk- och tvätt-vattnen är separerade.

Fast fornlämning får enligt 2 kap. 1 och 10 §§ Lagen om kulturminnen m.m. inte ändras utan tillstånd från länsstyrelsen. Sökanden ansvarar för att tillstånd söks för såväl registrerad fornlämning som ny fornlämning om sådan skulle framkomma under åtgärdernas genomförande.

Godkännande

Tjänsteskrivelsen har godkänts digitalt utav samhällsbyggnadsförvaltningen och saknar därför fysiska namnunderskrifter.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Förhandsbesked beviljas för nybyggnad av fritidshus med två komplementbyggnader med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen 2010:900 (PBL).

Arbetsutskottets förslag till beslut

Arbetsutskottet behandlade ärendet den 3 juni 2024 § 87.

Arbetsutskottet föreslår enligt förvaltningens förslag till beslut.

Yrkanden

Tobias Östring (L) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Handlingar som tillhör beslutet:

Ansökan 2024-03-15

Situationsplan 2024-03-15

Tekniskt beskrivning 2024-03-15

Fasadritning komplementbyggnad 2024-03-15

Fasadritning komplementbyggnad 2024-03-15

Fasadritning med vy åt söder 2024-05-06

Fasadritning med vy åt norr 2024-05-06

Fasadritning fritidshus 2024-05-06

Fasadritning fritidshus 2024-05-06

Hydrogeologisk utredning 2024-03-15

Foto 2024-03-15

Foto 2024-03-15

Remissvar SMOHF 2024-04-16

Sändlista

Sökande



Delges:



Kopia för kännedom:

- Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund
- Kontaktperson, sökande

Underrättelse om beslut per brev

- Grannar eller berörda sakägare utan invändningar.

Kungörelse

- Kungörelse sker i Post- och inrikes tidningar

Hur man överklagar

Du kan överklaga beslutet. Överklagandet ska du ställa till Länsstyrelsen i Stockholm men skicka det till Nynäshamns kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 149 81 Nynäshamn. Överklagandet ska vara skriftligt och inkommit till kommunen senast tre veckor från den dag du fick del av beslutet. I överklagandet ska du skriva vilket beslut du överklagar, på vilket sätt du tycker att beslutet är felaktigt och hur du vill att det ändras. Kungörelse sker i Post- och inrikes tidningar för grannar och okända sakägare. Överklagandetiden är 4 veckor från kungörelsedatum.



§ 107/24

SBN/2024/0506/267B

[REDACTED] - Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av 2 stycken fritidshus

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Strandskyddsdispens för nybyggnad av 2 stycken fritidshus avslås med stöd av 7 kap. 18 b § miljöbalken 1998:808 (MB).

Avgifter

Avgifter för ärendets behandling tas ut enligt taxa tabell A19.1, fastställd av kommunfullmäktige och faktureras separat.

Avgiften för beslutet är 6 900 kr, vilket avser 5 handläggningstimmar.

Ärendebeskrivning

Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av 2 stycken fritidshus.

Sammanfattning

Förvaltningen gör bedömningen att hela nybyggnationen hamnar inom strandskyddat område. Förvaltningen bedömer därför att nybyggnationen motverkar strandskyddets huvudsyften och att det inte finns några särskilda skäl som kan ligga till grund för att bevilja strandskyddsdispens.

Vid en avvägning mellan de allmänna intressena som strandskyddet ska skydda och sökandes enskilda intresse av att bebygga två fritidshus på den föreslagna platsen, bedömer förvaltningen att det allmänna intresset i detta fall väger tyngre.

Ansökan om strandskyddsdispens ska därför avslås.

Riksintressen

Strandskydd gäller 300 meter i land och 100 meter i vatten enligt 7 kap. 13 § MB.

Fastigheten ligger inom områden av riksintressen enligt MB:

- Kustområdena och skärgården, 4 kap. 1, 2 och 4 §§ MB. Åtgärder får inte vidtas som påtagligt skadar natur- och kulturvärdena på platsen. Turismen och det rörliga friluftslivets intressen ska särskilt beaktas.

Planföresättningar

Fastigheten ligger utanför ett område med detaljplan.

Översiktsplanen antagen 2012 och Kustplanen fastställd 2002 gäller för fastigheten.

Tillämpbara bestämmelser

Enligt 7 kap. 13 § MB gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att strandskyddets syften är långsiktiga och att områden som för tillfället verkar vara av begränsat intresse kan bli betydelsefulla i framtiden (prop. 1997/98:45 del 2 s.89).



Av 7 kap. 15 § MB framgår att inom ett strandskyddsområde får inte (1) nya byggnader uppföras, (2) byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, (3) grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller (4) åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Av 7 kap. 18 a-b § och 26 § MB framgår att två förutsättningar ska vara uppfyllda för att strandskyddsdispens ska kunna medges:

1. Särskilda skäl föreligger.
2. Dispensen är förenlig med strandskyddets syften.

Som särskilda skäl för dispens från strandskyddet får man enligt 7 kap. 18 c § MB beakta endast om det område som dispensen avser:

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Avskiljande exploateringar är sådant som tydligt hindrar allmänheten att röra sig från den aktuella platsen till stranden. Exempel är större vägar eller järnvägar, inhägnade industriområden eller sammanhängande bebyggelse i flera riktningar mellan den aktuella platsen och vattnet (Naturvårdsverkets handbok; Strandskydd – en vägledning för planering och prövning 2009:4).

För att ett område ska kunna räknas som ianspråktagen krävs det att ianspråktagandet har skett lagligen (se prop. 2008/09:119 sid. 105 jämförd med prop. 1997/98:45, del 2, sid. 89). Med ett lagligt ianspråktagande avses att strandskyddsdispens sökts och beviljats för en åtgärd alternativt att marken tagits i anspråk före strandskyddsbestämmelserna trädde i kraft och ianspråktagandet, för samma ändamål, därefter har varit kontinuerligt.

Enligt proportionalitetsprincipen i 7 kap. 25 § MB får en inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på en skyddsbestämmelse i kapitlet inte gå längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddsbestämmelserna ska tillgodoses. Bestämmelsen innebär att det vid prövningen om särskilda skäl föreligger ska göras en intresseavvägning där hänsyn även tas till enskilda intressen.

Strandskyddet är ett allmänt intresse som är så starkt att utgångspunkten är att strandskyddet i normalfallet har företräde framför andra allmänna eller enskilda intressen och möjligheten att besluta om undantag från strandskyddet ska tillämpas med stor restriktivitet (prop. 2008/09:119 s. 53).

Bedömning

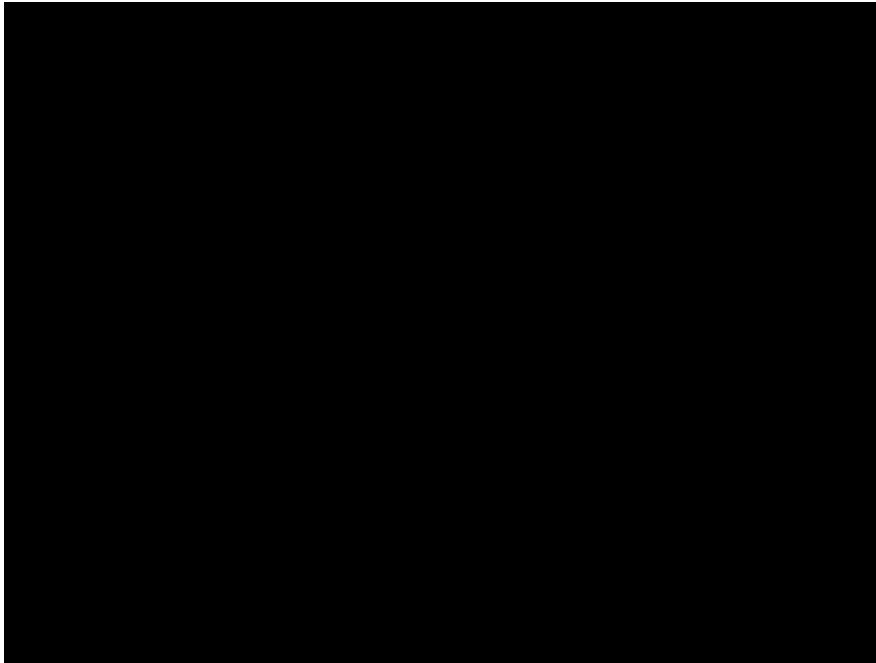
Strandskyddets utsträckning

Länsstyrelsen i Stockholms län har för vid aktuellt område utvidgat strandskyddet till 300 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd (se beslut 2014-09-6, dnr 511-39844-2012).

I länsstyrelsens beslut framgår att en bakre fasta strandskyddsgränsen (mörkblåa streckade linjen) inte är lämplig med hänsyn till att det i regleringen framgår att strandskyddet gäller från strandlinjen och att denna linje kan förändras med tiden. Strandskyddsområdet beräknar från strandlinjen vid ett normalt medelvattenstånd. Det innebär alltså vattenståndets medelvärde över tid.



Den östra streckade ljusblå linjen är en "nationell strandlinje" som bland annat Sjöfartsverket använder i sjökort, samma markering görs även runt bryggor och pirar. Med hjälp av kommunekologen och flygfoton gör förvaltningen bedömningen att området mellan den streckade ljusblå linjen och den heldragna ljusblå linjen (som går längs med det rosamarkerade området) är ett grunt vattenområde där det växer vass. Förvaltningen gör därav bedömningen att strandlinjen vid normalt medelvattenstånd är den ljusblå heldragna linjen. Det innebär att hela den föreslagna byggnationen hamnar inom det strandskyddade området, se bild nedan.



Särskilt skäl

Sökande har angett att "området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften" och "området är väl avskilt från stranden genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering" med följande motivering: "Det är flera fastigheter som behöver korsas för att komma till min tänkta byggplats. Det är inte rimligt ur juridisk synpunkt eftersom man inte kan "gå igenom" eller över en tomt med en hemfridszon på ca 80m i diameter. Dessutom är det avgränsat med en väg till grannfastigheterna. Norrifrån kommer de 300 meterna vara uppfyllda och där är heller inga bebyggda fastigheter som behöver korsas." och "██████████ en inhägnad som går parallellt med vattnet från vägen ner till ██████████ och ända förbi den inbuktning av vattenområdet som är gjord öster om min fastighet. I denna inhägnad går enorma Hereford kor och tjurar vilket gör att man inte strövar fritt där inne om man ens kommer över stängslet. Vidare när man senare kommer till ██████████ så har dom en hästhage med elstängsel som inte heller bjuder in till passage vidare in förbi deras fastighet och senare vidare in på min mors fastighet där ytterligare ett elstängsel med hästar finns. Det är med andra ord utöver de anledningar som jag tidigare nämnt inte troligt att man via den sträcka som anses vara något under 300 meter från strand tar sig upp till min fastighet utan måste gå en helt annan väg om man verkligen kan ta sig genom vegetation och fastigheter."

Förvaltningen gör bedömningen att mark som har tagits i anspråk utgörs ofta av etablerad hemfridszon eller beslutad tomtplats runt bostadshus. Komplementbyggnader inom hemfridszonen eller tidigare beslutad tomtplats eller en ersättningsbyggnad för samma ändamål som en befintlig byggnad kan vara skäl för dispens (MÖD 2006:35, MÖD 2006:45).

Utgångspunkten vid bedömningen av tomtplats är i den situationen den privatiserande effekt som befintlig huvudbyggnaden medför. Förvaltningen gör bedömningen att självständiga bostadshus inte kan anses som en kompletterande åtgärd till befintlig huvudbyggnad. Området kan inte heller av



annan anledning anses redan ha tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften för ändamålet.

Om en del av ett strandskyddsområde ska anses vara väl avskilt, och därmed möjligt att bebygga, från den del av strandskyddsområdet som utgör området närmast strandlinjen, beror på vilken sorts fysisk, av människan skapad, anläggning som utgör barriären. En sådan anläggning kan vara en större väg eller utgöras av tät bebyggelse runtom föreslagen nybebyggelse som innebär att själva strandområdet utifrån en mer objektiv bedömning kan anses svåråtkomligt, avskilt och mindre intressant för det rörliga friluftslivet.

Mellan föreslagen nybyggnation och strandlinjen finns det enligt sökande en kohage och två hästhagar. Jordbruksverk betraktar bete på åkermark, även med hästar och kor, som jordbruksverksamhet (MÖD 2017:57). Förvaltningen gör bedömningen att inhägnad hage är att likställa med att bruka åkermark. I MÖD M 4065-12 har domstolen konstaterat att en brukad åkermark inte är en sådan exploatering som kan utgöra särskilda skäl för dispens enligt 7 kap. 18 c § 2 MB.

Förvaltningen bedömer att den 1 och den 2 punkten i 7 kap. 18c § MB inte är tillämpligt samt att det inte finns något särskilt skäl för dispens. Även om en dispens i det enskilda fallet inte förefaller skada syftet med strandskyddet ska det beaktas att enskilda dispenser sammantaget ändå kan få en betydande negativ inverkan på tillgången till stränder för friluftsliv och djur- och växtliv (se prop. 1997/98:45, del 1, s. 321 ff.).

Sammanfattningsvis gör förvaltningen bedömningen att nybyggnationen motverkar strandskyddets huvudsyften och att det inte finns några särskilda skäl som kan ligga till grund för att bevilja en dispens.

Vid en prövning enligt miljöbalken gällande strandskyddsbestämmelserna, ska också en intresseavvägning göras utifrån en proportionalitetsavvägning gentemot det enskilda och allmänna intresset som strandskyddet avser att skydda. Vid en sådan intresseavvägning ska även andra omständigheter beaktas än de särskilda skäl som anges i lagstiftningen, se MÖD 2020:2 I och II. Denna intresseavvägning ska dock inte uppfattas som en mer generell utvidgning av möjligheterna till att bevilja strandskyddsdispens.

I den frågan anser förvaltningen att det inte är oproportionerligt att låta det enskilda intresset stå tillbaka med företräde av det allmänna intresset av att skydda strandområdet. Detta utöver det som tidigare anförts med tillägg utifrån det efterföljande att nyttja fastigheten för bostadsändamål för fritidsändamål kan tillgodoses utanför det strandskyddade området.

Slutligen bedöms det därför inte finnas ett lagligt stöd att bevilja en strandskyddsdispens enligt miljöbalken varefter förvaltningen föreslår nämnden att avslå ansökan.

Godkännande

Tjänsteskrivelsen har godkänts digitalt utav samhällsbyggnadsförvaltningen och saknar därför fysiska namnunderskrifter.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Strandskyddsdispens för nybyggnad av 2 stycken fritidshus avslås med stöd av 7 kap. 18 b § miljöbalken 1998:808 (MB).

Arbetsutskottets förslag till beslut

Arbetsutskottet behandlade ärendet den 3 juni 2024 § 88.

Arbetsutskottet föreslår enligt förvaltningens förslag till beslut.



Beslutsunderlag

Handlingar som tillhör beslutet:

- Övrigt, Inkommen 2024-03-06
- Fotografi, Inkommen 2024-03-06
- Fotografi, Inkommen 2024-03-06
- Fotografi, Inkommen 2024-03-06
- Planritning, Inkommen 2024-03-06
- Planritning, Inkommen 2024-03-06
- Planritning, Inkommen 2024-03-06
- Sektionsritning, Inkommen 2024-03-06
- Sektionsritning, Inkommen 2024-03-06
- Sektionsritning, Inkommen 2024-03-06
- Fasadritning, Inkommen 2024-03-06
- Fasadritning, Inkommen 2024-03-06
- Situationsplan, Inkommen 2024-03-06
- Karta, Inkommen 2024-03-06
- Ansökan, Inkommen 2024-03-06

Sändlista

Delges:

- Sökande

Hur man överklagar

Du kan överklaga beslutet. Överklagandet ska du ställa till Länsstyrelsen i Stockholm men skicka det till Nynäshamns kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 149 81 Nynäshamn. Överklagandet ska vara skriftligt och inkommit till kommunen senast tre veckor från den dag du fick del av beslutet. I överklagandet ska du skriva vilket beslut du överklagar, på vilket sätt du tycker att beslutet är felaktigt och hur du vill att det ändras.



§ 108/24

SBN/2024/0541/234A

[REDACTED], Nynäshamns kommun - Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Bygglov i efterhand avslås för tillbyggnad av fritidshus med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen 2010:900 (PBL).

Avgifter

Tidsfristen började löpa 2024-02-10. Beslut om förlängd handläggningstid till och med 2024-11-29 har fattats. Beslut i ärende fattades 2024-06-11, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits.

Avgiften för beslutet är 14 timmar x 1 323,62 = 18 531 kr, enligt tabell A19.1 i taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Ärendebeskrivning

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus i form av en ny våning, källarvåning med ovanliggande altan samt balkonger.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen (härefter förvaltningen) har prövat lämplighet att utföra en större förändring av befintlig byggnad på fastigheten. I utredningen har det framkommit värden av allmän karaktär, exempelvis bevarande av den stads- och landskapsbild samt natur- och kulturvärdena som idag finns på platsen.

Efter en samlad bedömning har det visat sig i ärendets prövning att det enskilda intresset inte går att förena med en ur allmän synpunkt lämplig ändring av byggnaden. Förvaltningen föreslår därför samhällsbyggnadsnämndens (härefter nämnden) att avslå bygglov i efterhand för tillbyggnad av fritidshus.

Riksintressen

Strandskydd gäller 100 meter i land och 100 meter i vatten enligt 7 kap. 13 § MB.

Kustområdena och skärgården, 4 kap. 1, 2 och 4 §§ MB. Åtgärder får inte vidtas som påtagligt skadar natur- och kulturvärdena på platsen. Turismen och det rörliga friluftslivets intressen ska särskilt beaktas.

Planföresättningar

Fastigheten ligger utanför ett område med detaljplan men inom sammanhållen bebyggelse.

Översiktsplanen antagen 2012 och Kustplanen fastställd 2002 gäller för fastigheten.

Yttranden

- Fastighetsägaren till [REDACTED] har fått möjlighet att yttra sig enligt 9 kap. 25 § PBL och motsätter sig förslaget. Samtliga nämnda yttrar sig i stort sett enhetligt gällande åtgärdernas påverkan på omkringliggande byggnation samt den insyn



som åtgärderna har skapat mot grannfastigheterna.

- Förslaget har remitterats till Södertörns Miljö- och hälsoskyddsförbund avseende åtgärdernas påverkan på befintligt BDT-avlopp. Förbundet framhåller att befintlig anläggning är stor nog för att kunna ta hand om eventuellt tillkommande avloppsvatten. De betonar dock att befintlig anläggning endast är en BDT-anläggning och att det vid framtida installation av vattenklosett kommer att ställas andra krav på anläggningen, se bilaga 1.
- Sökande har valt att bemöta förvaltningens förslag till beslut. Sökanden framhåller i huvudsak det utförda inte avviker från bebyggelsestrukturen i området och att åtgärden bör anses såsom preskriberad.

Tillämpbara bestämmelser

I 9 kap 31 § PBL anges det att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. *Lag (2014:900).*

I 2 kap. 6 § PBL anges att vid planläggning, i ärenden om bygglov och vid åtgärder avseende byggnader som inte kräver lov enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till

1. stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Sammanfattning av tidigare händelser

År 2012 inkommer en tillsynsänmälan om att fastighetsägaren till [REDACTED] har påbörjat eventuella olovliga byggnadsåtgärder. Vid ett platsbesök konstaterades omfattande byggnadsarbeten i form av tillbyggnad av en ny våning, källarvåning med ovanliggande altan samt balkonger. En stark avloppslukt noterades också vid samma besök. I en skrivelse till fastighetsägaren begärdes kompletterande information och handlingar avseende byggnationerna samt att fastighetsägaren skulle kontakta Södertörns Miljö- och hälsoskyddsförbund avseende den starka odören från avloppsanläggningen.

En slutbesiktning genomförs av byggnationerna under våren 2015 och under juli samma år inkommer kompletterande handlingar till kommunen. Omfattande brister noterades i de byggnadsarbeten som genomförts. Utförda åtgärder godkänns inte av besiktningsmannen.

Samma år genomför Södertörns Miljö- och hälsoskyddsförbund ett tillsynsbesök på fastigheten som konstaterar att befintligt BDT-avlopp fortfarande är godkänt och att ingen olägenhet för människors hälsa kunde konstateras enligt miljöbalken.

Våren 2016 inkommer ytterligare tillsynsänmälningar angående byggnationer på fastigheten. Året efter skickas en underrättelse till grannar med tillfälle att yttra sig om bygglov i efterhand. Ett kompletteringsförläggande skickas även till fastighetsägaren med begäran om förtydligande handlingar avseende rumsspecifik inredning i våtutrymmen, samt ett intyg om att avloppsanläggningen är godkänd för den åtgärd som är utförd (tillbyggnationerna). Negativa yttranden från grannar inkommer med synpunkter om de byggda balkongerna och glaspartierna som ger insyn över berördas fastigheter.



Hösten år 2020 skickas ytterligare en begäran om komplettering till fastighetsägaren där förvaltningen begär samtliga handlingar som krävs för att kunna gå vidare med handläggningen av ett eventuellt bygglov i efterhand. Kompletteringar inkommer i slutet av 2020. Vid efterföljande grannhörande inkom återigen negativa yttranden från angränsande grannfastigheter.

Under början av 2023 kommuniceras det till fastighetsägaren att åtgärderna även kräver strandskyddsdispens som fastighetsägaren då sökte samma år.

Bedömning

Strandskyddsdispens har tidigare söks för åtgärderna och beviljats den 29 september 2023. Att åtgärden tidigare har prövats och beviljats enligt den reglering som gäller för miljöbalken är därvid inte nämnden bunden till i en efterföljande prövning enligt PBL. Det innebär alltså att en beviljad strandskyddsdispens inte per automatik ger rätt till ett beviljat bygglov utan frågorna ska prövas utifrån de separata författningsförutsättningarna.

I samband med prövningens utredning har förvaltningen genomfört besök av platsen i avseende att inhämta underlag för att bedöma åtgärdernas lämplighet i förhållande till omgivningens bebyggelsekultur samt landskapsbild. I utredning av avgränsningen har denna ansetts bestå utifrån vad som faktiskt kan anses vara i direkt synbar närhet till den nu aktuella fastigheten.

Bedömning av landskapsbilden

Fastigheten [REDACTED] ligger [REDACTED] är ett fritidshusområde och består mestadels av mindre byggnader i varierande kulörer. Enstaka fastigheter är bebyggda med byggnader i flera våningar, dessa är dock placerade i dalgångar eller på bergens sluttningar.

[REDACTED] består i stort sett enbart av berg med huvudbyggnaden placerad på toppen. Byggnaden hade, innan åtgärder genomfördes, ett lågmålt intryck med 1 plan och vind samt en mörk träfasad som smälte in väl med naturen och närliggande grannfastigheters huvudbyggnader. Efter utförda åtgärder har byggnadens utformning och uttryck markant förändrats i och med en volymskapande ytterligare våning samt tillbyggnad av källarplan och balkonger. Fasaden har ändrats från mörk träfasad till vit putsad fasad. Att ändra fasadmateriell och kulör utanför planlagt område är visserligen inte en bygglovspliktig åtgärd, men i och med placeringen på toppen av berget, den vita kulören och denna ökning av byggnadens volym, blir huskroppen påtagligt framträdande och bedöms inte vara anpassad till de förutsättningar som ges av fastighetens bergiga förhållanden, omkringliggande byggnader och områdets karaktär.

Bedömning av preskriptionstid

Nämnden får inte besluta om ett föreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen. Preskriptionstiden räknas från att byggnaden anses vara färdigställd. I och med den icke godkända besiktningen som utfördes år 2015 kan byggnaden inte anses vara färdigställd. Det har heller inte genomförts någon ny besiktning efter detta årtal. Förvaltningen anser därför inte att den olovligt utförda byggnationen är preskriberad.

Kan bygglov ges i efterhand med villkor?

Initialt har förvaltningen ställt sig positiv till att pröva fråga om bygglov i efterhand. I samband med ärendet prövning har det framkommit att det inte bedöms finnas stöd i plan- och bygglagen att bevilja den utförda åtgärden i efterhand. Förvaltningen har i ärendets prövning fört dialog med fastighetsägaren om intresset av att revidera utformningen. I den frågan har fastighetsägaren vidhållit att det är den utförda byggnationen som ska prövas.

Vidare har utredningen visat att det inte är möjligt att villkora bygglov i efterhand med de ändringar som erfordras för att bevilja lov med villkor. Ett sådant villkor skulle innebära långtgående åtgärder avseende krav om rivning av byggnadsdelar och villkor om att återställa byggnadens yttre. Ett



sådant krav bedöms inte som proportionerligt i förhållande till sökandes enskilda intresse om att få den utförda åtgärden fullt prövad.

Påverkan på omgivningen och betydande olägenhet

I ärendet utredning har de berörda sakägare givits möjlighet att yttra sig över den utförda åtgärden. De berörda sakägarna tillför till utredningen att den utförda åtgärden inverkar negativt i förhållande till den övriga bebyggelsen och att byggnationen innebär en insyn i deras bostäder.

Sammanfattning

I en fråga om bygglov (2 kap. 1 § PBL) ska både allmänna och enskilda intressen beaktas. Utredningen har i det förevarande fallet visat på att det som utförts inte beaktar de utformningskrav som gäller för att bevilja bygglov för en tillbyggnad. De utförda åtgärderna inverkar därvid negativt på områdets karaktär, stads- och landskapsbilder och den utförda åtgärden anses därefter förvanska den ursprungliga byggnaden och det förvanskingsförbud som gäller enligt PBL har därför inte beaktats. Förvaltningen har i sin bedömning vägt in vad som tillförts utav fastighetsägaren, grannar och de krav som PBL ställer på en tillbyggnad. Den samlade bedömningen innebär att det allmänna intresset av att bevara de värden som finns på platsen väger tyngre än det enskilda intresset utav att beviljas bygglov i efterhand för det olovligt utförda.

Vad som förövrigt anförs utav sökande förändrar inte bedömningen.

Nämnden föreslår därför att avslå ansökan om bygglov i efterhand med stöd utav 9 kap. 31 § PBL.

Godkännande

Tjänsteskrivelsen har godkänts digitalt utav samhällsbyggnadsförvaltningen och saknar därför fysiska namnunderskrifter.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Bygglov i efterhand avslås för tillbyggnad av fritidshus med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen 2010:900 (PBL).

Arbetsutskottets förslag till beslut

Arbetsutskottet behandlade ärendet den 3 juni 2024 § 86.

Arbetsutskottet föreslår enligt förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Handlingar som tillhör beslutet:

Ansökan, Inkommen 2023-10-30

Prestandadeklaration, Inkommen 2023-12-12

Prestandadeklaration, Inkommen 2023-12-12

Plan, fasad, sektion, konstruktion, Inkommen 2023-12-13

Dimensioneringskontroll/beräkning, Inkommen 2023-12-15

Fotografier över tidigare byggnad samt efter åtgärder, Upprättad 2024-05-17

Bilagor:

1. Yttrande, Inkommen 2024-04-09



2. Yttrande från [REDACTED], Inkommen 2024-03-18
3. Yttrande från [REDACTED], Inkommen 2024-03-18
4. Yttrande från [REDACTED], Inkommen 2024-03-17
5. Sökandes bemötande av förvaltningens förslag till beslut, Inkommen 2024-04-18
6. Översiktskarta, Upprättad 2024-05-17

Sändlista

Sökande

Delges:

- Sökande (vid avslag)

Kopia för kännedom:

- Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund

Hur man överklagar

Du kan överklaga beslutet. Överklagandet ska du ställa till Länsstyrelsen i Stockholm men skicka det till Nynäshamns kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 149 81 Nynäshamn. Överklagandet ska vara skriftligt och inkommit till kommunen senast tre veckor från den dag du fick del av beslutet. I överklagandet ska du skriva vilket beslut du överklagar, på vilket sätt du tycker att beslutet är felaktigt och hur du vill att det ändras. Kungörelse sker i Post- och inrikes tidningar för grannar och okända sakägare.



§ 109/24

SBN/2024/0571/221

[REDACTED] - Beslut om byggsanktionsavgift

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Byggsanktionsavgift tas ut med stöd av 11 kap. 51 § PBL av fastighetens ägare [REDACTED]

om

20 570 (tjugotusen femhundrasjuttio) kronor för att utan slutbesked olovligt tagit övervåningen i bruk. Fastighetsägarna är solidariskt ansvariga för att betalningen sker.

Beskrivning av ärendet

Den 8 april 2024 inkom begäran om slutbesked från kontrollansvarig i ärendet. Ärendet avsåg bygglov för nybyggnad av enbostadshus om 204 m² bruttoarea varav 130 m² utgör byggnadsarea som beslutades den 14 juni 2021 (SBN/2021/0773/237). Den 17 juli 2022 beslutades om ett intermistiskt slutbesked för att få ta entréplan i bruk. I det interimistiska slutbeskedet stod att fotodokumentation skulle inlämnas på övervåningen och trappen vid slutbesked.

Den 12 april 2024 skickades fotodokumentation in till kommunen med bilder från allrum, badrum och ena sovrummet. På bilderna kunde förvaltningen se att övervåningen var möblerad med soffa och matta i allrummet, bäddad säng, tvättkorgar, taklampa och byrå i sovrummet samt blomma i fönstret, tvål och toalettpapper på toaletten. Samhällsbyggnadsförvaltningen (härefter förvaltningen) bedömer utifrån detta underlag att det finns skäl att initiera ett tillsynsärende för att övervåningen är tagen i bruk innan slutbesked har lämnats.

Fastighetsägarna fick möjlighet att yttra sig över frågan om övervåningen var tagen i bruk och inkom den 15 april 2024 med en förklaring att byggnaden inte är tagen i bruk utan möblerna som skulle vara på övervåningen hade kommit tidigare än planerat vilket gjorde att de inte hade någonstans att förvara dessa och därför ställt upp möblerna på övervåningen. Vidare förklarade fastighetsägarna att de har haft bråttom att inreda och därför är till exempel sängen bäddad. De menar att detta är anledningen till att övervåningen är möblerad, men att de inte använder denna ännu.

Förvaltningens bedömning

Inledningsvis finns en utredningsskyldighet att klargöra huruvida överträdelser har begåtts av PBL. I enighet med 11 kap. 5 § PBL.

Förvaltningen gör den samlade bedömningen att byggnaden är tagen i bruk utifrån de bilder som inlämnats på övervåningen. De möbler som placerats på övervåningen utgör möjlighet att byggnaden har tagits i bruk. Att ställa upp och bädda sängen samt de andra möblerna/inredningsdetaljerna och tvättkorgar i sovrummet, möblerna allrummet med en soffa och matta samt de andra inredningsdetaljer som placerats på övervåningen ses som tillräckligt för att Samhällsbyggnadsnämnden (härefter nämnden) ska ha skäl att ta ut en byggsanktionsavgift. Det som fastighetsägarna har tillfört i ärendet föranleder inte till en annan bedömning.

Det saknas skäl att sätta ned avgiften enligt 11 kap. 53 § PBL och det har heller framkommit något i ärendet som tyder på att åtgärden är preskriberad. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelserna är utförd uppsåtligt eller av oaktsamhet se 11 kap. 53 § PBL. Det är byggherrens skyldighet att beakta gällande regler i PBL och okunskap om dessa motiverar inte en avgiftsbefrielse



och inte heller ekonomiska förhållanden gör att det är oskäligt att en byggsanktionsavgift tas ut (jfr prop. 2005/06:182 s.52).

Gällande bestämmelser enligt 11 kap. PBL

Byggsanktionsavgifter

51 § Om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10§§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

53 § En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. Att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte förmått sig själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. Att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka
3. Vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa. 54 § En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överlämning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

57 § En byggnadsavgift ska tas ut av

1. Den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser.
2. Den som begick överträdelsen, eller
3. Den som fått en fördel av överträdelsen.

Byggsanktionsavgifter beräknas enligt 9 kap. PBF och utgår från prisbasbeloppet som för året 57 300 är 20 570 kronor.

Byggsanktionsavgift får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 11 kap. 52 § PBL.

Upplysningar

Plan- och bygglagen 2010:900 (PBL) och Plan- och byggförordningen 2011:338. (PBF)

Byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från det att den avgiftsskyldige tagit emot beslutet. Avgiften faktureras separat.

Godkännande

Tjänsteskrivelsen har godkänts digitalt utav samhällsbyggnadsförvaltningen och saknar därför fysiska namnunderskrifter.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

Byggsanktionsavgift tas ut med stöd av 11 kap. 51 § PBL av fastighetens ägare

om



20 570 (tjugotusen femhundrasjuttio) kronor för att utan slutbesked olovligt tagit övervåningen i bruk. Fastighetsägarna är solidariskt ansvariga för att betalningen sker.

Arbetsutskottets förslag till beslut

Arbetsutskottet behandlade ärendet den 3 juni 2024 § 91.

Arbetsutskottet föreslår enligt förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, 2024-05-24

Handlingar som tillhör beslutet

1. Ortofoto med inringad aktuell byggnad
2. Beräkningsunderlag – byggsanktionsavgift
3. Initiering av tillsynsärende
4. Yttrande från fastighetsägaren
5. Bilder från fastighetsägaren
6. Interimistiskt slutbesked SBN/2021/0773/237
7. Information om byggsanktionsavgift

Sändlista

Delges

- Fastighetsägarna

Hur man överklagar

Du kan överklaga beslutet. Överklagandet ska du ställa till Länsstyrelsen i Stockholm men skicka det till Nynäshamns kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 149 81 Nynäshamn. Överklagandet ska vara skriftligt och inkommit till kommunen senast tre veckor från den dag du fick del av beslutet. I överklagandet ska du skriva vilket beslut du överklagar, på vilket sätt du tycker att beslutet är felaktigt och hur du vill att det ändras.



§ 110/24

SBN/2022/0830/221

[REDACTED] - Beslut om föreläggande att ta bort åtgärder med vite

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

1. Med stöd av 26 kap. 9 § Miljöbalken (1998:808), MB, förelägger Samhällsbyggnadsnämnden i Nynäshamns kommun att [REDACTED], som ägare till fastigheten [REDACTED] att senast 6 månader efter beslutet eller genom dom vunnit lagakraft återställa sjöboden (markerad blå enligt bilaga 1) i enlighet med beviljad strandskyddsdispens och bygglov, låtit ta bort soldäcket (markerad gul enligt bilaga 1), lusthuset (markerad orange enligt bilaga X), hästsläpet (markerad rosa enligt bilaga 1), bastuflotte (markerad grön enligt bilaga 1) i sin helhet och alla privatiserande åtgärder som finns på fastigheten. Med stöd av 26 kap. 14 § MB förenas detta föreläggande med vite om 100.000 (ett hundra tusen) kronor om åtgärderna inte tagits bort senast 6 månader efter beslutet eller genom dom vunnit lagakraft.

Fastighetsägaren bör kontakta Länsstyrelsen i Stockholm för att upplysa sig om det krävs tillstånd för vattenverksamhet för att ta bort/riva åtgärderna i vattenområdet.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen har initierat ett tillsynsärende samt mottagit flera anmälningar om tillsyn på fastigheten [REDACTED] i Nynäshamns kommun. Ärendet avseende överträdelser gentemot de bestämmelser som gäller för miljöbalken gällande soldäck, lusthus, hästsläp, bastuflotte, boj, altan och övriga privatiserade åtgärder som kräver strandskyddsdispens för att få utföras.

För att säkerställa överrensstämmelse med miljöbalken och därvid bland annat skydda allmänhetens tillgång till strandområdet ska nämnden enligt miljöbalken vidta de åtgärder som krävs för att fastighetsägaren ska åstadkomma rättelse, vilket innebär att de olovligt utfärda åtgärderna tas bort.

Redogörelse av ärendets initiering

Ärendet om tillsyn med diarienummer MSN/2012/0753/221 inleddes av samhällsbyggnadsförvaltningen den 10 september 2012 efter ett platsbesök på fastigheten [REDACTED]. Vid besöket konstaterades att en brygga och ett lusthus hade uppförts på fastigheten, vilket ledde till att ett tillsynsärende upprättades och flera dokumenterande bilder bifogades (se bilaga 2).

Den 1 maj 2022 mottog nämnden en anonym tillsynsanmälan som rapporterade att en stor terrass hade byggts runt ett förråd som tidigare hade fått bygglov. Anmälaren påpekade att byggnaden används som ett fritidshus och inte som ett förråd som det ursprungliga bygglovet angav. Dessutom nämndes att ytterligare byggnader uppfördes bakom förrådet (se bilaga 3).

Den 8 juni 2022 inkom ytterligare en tillsynsanmälan till nämnden, där det framgick att förrådet i själva verket hade blivit en bostad i två våningar med en stor terrass (se bilaga 4).

Den 29 november 2022 inkom en ny tillsynsanmälan. I denna rapporterades det att ytterligare ett hus hade byggts på fastigheten under sommaren. Anmälaren upplyste även om att en bastuflotte låg vid fastigheten och att arbetsboden inte användes som en bod utan som en bostad med glasade dörrar och en stor altan (se bilaga 5).



Redogörelse av tillsynsbesök i ärendet

Samhällsbyggnadsförvaltningen gjorde ett tillsynsbesök på fastigheten den 8 december 2022. Där konstaterade att förrådet (med beviljad dispens och bygglov) hade markis, utebelysning, altan med utemöbler, Verisure-skyltar, övervakningskameror, luftvärmepump, elskåp, ventilationsrör, vattentank och gasoltuber.

En separat byggnad belägen norr om förrådet är vidbyggd med en hög altan, stora glaspartier mot vattnet, utebelysning och Verisure-skyltar. Runt byggnaderna finns sju trädstubbar kvar i marken efter trädfällning. Utöver detta fanns även ett hästsläp, vedförvaring, brygga med soldäck och lusthus, bastuflotte, dekorationsbelysning, trädgårdsbänk, ankare som dekorationer, blomkrukor, repgunga, ljuslykta och regntunnor.

Den 24 mars 2023 gjordes ett nytt tillsynsbesök. I sjöboden observerades en förbränningstolett, ett kök, ett loft med flyttlådor och en kanot, verktygsförvaring, kylskåp och en luftvärmepump. Fastighetsägaren uppgav under besöket att kylskåpet i sjöboden till för förvaring av fisk och att luftvärmepumpen behövs för att inte färgen i färgburkarna ska frysa. Sjöboden hade bakom förrådsdörrarna stora spröjsade glasdörrar och var isolerad med innergolv. Fastighetsägaren hävdade att han inte sov i sjöboden och ansåg att bryggan och soldäcket skulle vara kvar medan lusthuset var den enda olovliga åtgärden.

Den 2 oktober 2023 gjordes ett platsbesök för att mäta byggnaden och altanen på den nya byggnaden.

Den 20 april 2024 utförde kommunens kart- och mätingenjörer en inmätning av fastigheten.

Redogörelse för kommunikering i ärendet

Den 10 maj 2022 skickades en begäran om förklaring till fastighetsägaren. Den 13 maj 2022 svarade fastighetsägaren att sjöboden är uppförd enligt gällande bygglov och att den nya byggnaden godkänts av en tidigare anställd på bygglovsenheten.

Den 6 juni 2022 diskuterade fastighetsägaren ärendet med handläggaren per telefon och uttryckte önskan att delta vid framtida tillsynsbesök. Den 16 juni 2022 inkom fastighetsägaren med grannemedgivande för placering närmare än 4,5 meter från fastighetsgränsen.

Den 30 november 2022 meddelade förvaltningen att ett platsbesök skulle äga rum den 8 december 2022 samt efterfrågade beslut och dispenser för åtgärderna i tillsynsanmälan. Fastighetsägaren begärde anstånd med yttrande den 5 december 2022.

Den 16 december 2022 skickades tjänsteanteckning från platsbesöket till fastighetsägaren. Den 6 januari 2023 förklarade fastighetsägaren att lusthuset och bryggan med kaj (soldäcket) ansågs vara godkända av kommunen efter tidigare dialog. Sjöboden används som förråd med moderna bekvämligheter. Han uppgav också att han kan söka lov och dispens i efterhand om behövt.

Den 25 februari 2023 begärde förvaltningen tillgång till byggnaderna på fastigheten. Tjänsteanteckning från platsbesöket skickades den 30 mars 2023.

Den 4 april 2023 inkom fastighetsägaren med godkännande för trädfällning nära sjöboden och en kopia på tillstånd för förbränningstolett från Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund.

Den 26 september 2023 meddelade förvaltningen behovet av ytterligare platsbesök för att mäta byggnaden som kallas kompletteringsåtgärden.



Den 2 oktober 2023 skickade förvaltningen en kommunicering med bedömningar av åtgärderna samt förslag på rättelser och preliminära viten och byggsanktionsavgifter. Fastighetsägaren beviljades anstånd för yttrande vid två tillfällen.

Den 8 februari 2024 inkom fastighetsägaren via ombud med ett yttrande, där han hävdade att sjöboden används som förråd och har de funktioner som tidigare fanns i den gamla boden. Han menade att bygglov och dispens för förrådsbyggnad är beviljade, att trädäcket är nödvändigt för åtkomst till sjöboden och att Verisure-klistermärken inte är traditionella skyltar. Fastighetsägaren uppgav att felaktiga besked från myndigheten är skäl för att avstå ingripande och varnade för en skadeståndsprocess om rivning föreläggs. Han motsatte sig borttagande av förbränningstoaletten, kokvrån, luftvärmepumpen, trädäcket och vattentanken, men hade inga invändningar mot att ta bort utemöbler, blomkrukor, byggmaterial, hästsläp och bastuflotte. Han menade att soldäcket funnits innan strandskyddet infördes och att lusthuset kunde tas bort. (se bilaga 6)

Tidigare beslut av betydelse i ärendet

- **1987-10-23:** Nekat förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus (diarienummer 87.391).
- **1987-12-18:** Ytterligare nekat förhandsbesked efter omprövning av tidigare beslut.
- **1990-11-30:** Länsstyrelsen avslag överklagandet av beslut 87.391.
- **2019-01-15:** Beslut om strandskyddsdispens för sjöbod (diarienummer MSN/2018/1711/267B).
- **2019-06-13:** Beslut om bygglov för förråd (diarienummer MSN/2019/0779/227).

Gällande bestämmelser enligt Miljöbalken

Enligt 7 kap. 13 § Miljöbalken (1998:808), MB gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Strandskyddet syftar till att långsiktigt

1. trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och
2. bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 14 § MB så omfattar strandskyddet land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd. Länsstyrelsen får besluta om utvidgat strandskyddsområde till högst 300 meter från strandlinjen, om det behövs för att säkerställa något av strandskyddets syften.

Enligt 7 kap. 15 § MB får man inom strandskyddsområde inte:

1. Uppföra nya byggnader
2. Ändra byggnader eller andra anläggningar eller utföra anordningar så att det hindrar eller avhåller allmänheten från att vistas i ett område som tidigare varit tillgängligt.
3. Gräva eller utföra förberedelser för byggnader eller anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2
4. Utföra åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter

Enligt 26 kap. 9 § MB får tillsynsmyndigheten meddela föreläggande och förbud i enskilt fall för att strandskyddsbestämmelse eller beslut om strandskydd som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Enligt 26 kap. 14 § får föreläggande förenas med vite.



Frågor om utdömande av vite prövas av Mark- och miljödomstolen.

Ärendet

Ärendet avser påföljd enligt 26 kap. 9 och 14 §§ MB för att utan strandskyddsdispens ha uppfört ett soldäck, ett lusthus, ett hästsläp, en bastuflotte, en boj och en altan runt förrådet, ändrat användningen av sjöboden samt vidtagit andra privatiserande åtgärder som är förbjudna inom ett strandskyddat område.

Privatiserande åtgärder

Enligt det beviljade beslutet om strandskyddsdispens (MSN/2018/1711/267B) får privatiserande åtgärder såsom skyltar, blomkrukor, sittgrupper, stolpar och plank inte vidtas (se bilaga 7). Vid platsbesök konstaterades att skyltar från Verisure, blomkrukor, sittbänk och en övertäckt sittgrupp placerats på altanen framför sjöboden/förrådet. Fastigheten upplevs som mycket privatiserad. Fastighetsägaren hävdar att Verisure-skytlarna inte omfattas av förbudet mot skyltar, men förvaltningen bedömer att dessa skyltar tillsammans med övervakningskameror är privatiserande och avhåller allmänheten från området. Förvaltningen anser därför att dessa åtgärder strider mot beslutade villkor och att de privatiserande åtgärderna ska tas bort från fastigheten.

Hästsläpet

Hästsläpet placerades på fastigheten mellan åren 2019 och 2020 och har stått stadigvarande på samma plats. Åtgärden kräver strandskyddsdispens, vilket inte har beviljats. Förvaltningen bedömer att släpet avhåller allmänheten och påverkar växt- och djurlivet negativt. Därför ska hästsläpet tas bort i sin helhet (markerad med rosa enligt bilaga 1).

Lusthuset och soldäcket

Bryggan har utökats med ett soldäck och ett lusthus, vilket uppmärksammades redan 2012. Fastighetsägaren hävdar att godkännande för soldäcket (benämnt kaj) tidigare erhållits, men detta finns inte dokumenterat. Soldäcket och lusthuset syns inte på ortofoto från 1975 eller tidigare, men kan ses på bilder från 2006 och framåt. Soldäcket och lusthuset bedöms ha en avhållande effekt på friluftslivet och påverka djur- och växtlivet vid strandlinjen negativt. Dessa åtgärder är dispenspliktiga och strider mot strandskyddsbestämmelserna. Fastighetsägaren blev lagfaren ägare 2011 och åtgärderna upptäcktes vid ett platsbesök 2012, vilket indikerar medvetenhet om de olovliga åtgärderna.

I kommunens fysiska arkiv fanns äldre bilder ifrån fastigheten som är daterade 87-11-18. Dessa bilder togs troligtvis i samband med prövning av förhandsbesked för enbostadshus på fastigheten diarienummer 87.391. På bilderna kan man tydlig se den brygga som då fanns på fastigheten vilket var en enkel brygga som går rakt ut i vattnet utan något soldäck eller liknande längs strandlinjen. Denna utformning av brygga är det vi även kan tyda på ortofoto från år 1960 och 1975. Denna utformning av brygga bedöms därför vara det som har uppförts innan det generella strandskyddet trädde i kraft och då ingen strandskyddsdispens finns för någon ändring av denna brygga, så är det en brygga med utformningen likt bryggan på bilderna (se bilaga 9) som den befintliga bryggan ska återställas till. Det ses som proportionellt att den del som går ut i vattnet inte behöver byggas om så som på bilderna däremot ska soldäcket och de delar av bryggan som är tillbyggda återställas.

Bryggan ska återställas till utformningen enligt ortofoto från 1960 och 1975 samt bilder från 1987, och soldäcket samt utbyggda delar av bryggan ska tas bort (markerad med gul enligt bilaga 1). Lusthuset ska även tas bort i sin helhet (markerad med orange, bilaga 1).

Bastuflotten

Bastuflotten syns på ortofoto från 2021 till 2023, förtöjd vid fastigheten. Bastuflotten betraktas som en byggnad enligt praxis (MÖD 2020:4) och kräver strandskyddsdispens. Förvaltningen bedömer att bastuflotten har en avhållande effekt på allmänheten och påverkar djur- och växtlivet negativt.



Därför ska bastuflotten tas bort i sin helhet (markerad med grön enligt bilaga 1).

Bojen

Bojen placerades i vattnet 2013 och bedöms avhålla allmänheten enligt tidigare praxis (M 13094-19). Då strandskyddsdispens saknas för bojen, ska den tas bort i sin helhet.

Altanen runt sjöboden/förrådet

Altanen uppfördes mellan 2020 och 2021 i samband med sjöboden/förrådet uppfördes och kräver strandskyddsdispens, vilket saknas. Altanen är så pass tilltagen i storlek att den kan möbleras vilket är privatiserande och har en avhållande effekt på allmänheten. Den är uppförd närmare än 25 meter från strandlinjen och fastigheten har inte heller någon huvudbyggnad var på den inte omfattas av undantaget i 7:17 MB. Altanen ska därför tas bort i sin helhet (markerad med ljusblå enligt bilaga 1).

Sjöboden/förrådet

En strandskyddsdispens (MSN/2018/1711/267B) beviljades för en ersättningsbyggnad i form av en sjöbod med samma storlek och ändamål som den befintliga redskapsboden på 25 kvadratmeter. Villkoren inkluderade undvikande av stora glaspartier och privatiserande åtgärder. Tomtplatsen som beslutades i dispens var endast den yta som byggnadens utbredning på marken upptar (se bilaga 7). Bygglov (MSN/2019/0779/227) godkände en förrådsbyggnad på planmark uppförd på 20 centimeters plintar. Förrådet skulle uppföras med förrådsdörrar utan fönster med mindre spröjsade fönster ovanför dörrarna (se bilaga 8). Fastighetsägaren har dock installerat köksinredning, toalett och ett loft, samt spröjsade glasdörrar bakom förrådsdörrarna, vilket inte redovisades i ansökan. Dessa åtgärder strider mot både dispensen och bygglovets och innebär en privatiserande effekt.

De funktioner som byggnaden nu har inretts med innebär en möjlighet till en annan användning än det som byggnaden i besluten var avsedd för. Fastighetsägaren hänvisar i sitt yttrande till rättspraxis från MÖD mål nr M 8161-12 där en VA-installation, WC och dusch i ett djurvårdsutrymme i en dispensbefriad ekonomibygnad på en jordbruksfastighet inte ansågs befara någon annan användning. Domen berör dock en ekonomibygnad och en komplettering för att underlätta för de anställda som arbetar på gården och att det därför inte innebär att ekonomibygnaden används till något annat ändamål än djurhållning trots den installationen. Detta bedömer förvaltningen inte är att likställa med ett förråd som utrustas med en toalett och de övriga installationer som installerats i byggnaden. Domen kan därför enligt förvaltningens mening inte anses ha någon bäring på det här aktuella fallet.

Enligt 7 kap. 15 2 MB får byggnaders användning inte ändras om de hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle få färdas fritt. Detta innebär att en sjöbod/förråd som utnyttjas för bostadsändamål är dispenspliktigt. Förbudet motiveras enligt förarbetena av att det i dessa fall uppstår en privatiserande effekt (se prop. [2008/09:119 s. 100](#)). Enligt meddelad strandskyddsdispens får byggnaden endast användas för förrådsändamål/sjöbod och endast det område som byggnaden upptar på marken får användas för ändamålet.

Förvaltningen bedömer att inredning och inventarier som luftvärmepump, köksinredning, toalett med marmorgolv och förbränningstolett, glasade dörrar, parkettgolv, loft, gasoltuber, vattentank och altanen runt sjöboden omfattar föremål som normalt sett förknippas med ett bostadshus. Där till den stora möblerade altanen som är uppförd runt sjöboden ger ett intryck av att vara ett fritidsboende. Byggnaden ska därför återställas till förrådsändamål enligt beslutet, vilket inkluderar borttagning av luftvärmepump, köksinredning, förbränningstolett, glasade dörrar, gasoltuber, vattentank och den omgivande altanen (markerad med ljusblå enligt bilaga 1).

Proportionalitetsbedömning

Det enskilda intresse av att ha de olovligt utförda åtgärderna vägs mot strandskyddsintresset, som



är ett starkt allmänt intresse. Förvaltningen bedömer att föreläggandet inte oskäligt eller mer ingripande än vad som behövs för att tillgodose det allmänna intresset av att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden.

Godkännande

Tjänsteskrivelsen har godkänts digitalt utav samhällsbyggnadsförvaltningen och saknar därför fysiska namnunderskrifter.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

2. Med stöd av 26 kap. 9 § Miljöbalken (1998:808), MB, förelägger Samhällsbyggnadsnämnden i Nynäshamns kommun att [REDACTED] som ägare till fastigheten [REDACTED] att senast 6 månader efter beslutet eller genom dom vunnit lagakraft återställa sjöboden (markerad blå enligt bilaga 1) i enlighet med beviljad strandskyddsdispens och bygglov, låtit ta bort soldäcket (markerad gul enligt bilaga 1), lusthuset (markerad orange enligt bilaga X), hästsläpet (markerad rosa enligt bilaga 1), bastuflotte (markerad grön enligt bilaga 1) i sin helhet och alla privatiserande åtgärder som finns på fastigheten. Med stöd av 26 kap. 14 § MB förenas detta föreläggande med vite om 100.000 (ett hundra tusen) kronor om åtgärderna inte tagits bort senast 6 månader efter beslutet eller genom dom vunnit lagakraft.

Fastighetsägaren bör kontakta Länsstyrelsen i Stockholm för att upplysa sig om det krävs tillstånd för vattenverksamhet för att ta bort/riva åtgärderna i vattenområdet.

Arbetsutskottets förslag till beslut

Arbetsutskottet behandlade ärendet den 3 juni 2024 § 90.

Arbetsutskottet föreslår enligt förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Bilagor

1. Ortofoto med överträdelser
2. Initierat tillsynsärende 2012
3. Tillsynsanmälan 1 maj 2022
4. Tillsynsanmälan 8 juni 2022
5. Tillsynsanmälan 26 nov 2022
6. Yttrande från fastighetsägaren 8 feb 2024
7. Beslut om strandskyddsdispens för ersättningsbyggnad sjöbod
8. Beslut om bygglov och startbesked för förråd
9. Bilder från fastigheten från 1987
10. Tjänsteanteckning från platsbesök 24 mars 2023
11. Tjänsteanteckning från platsbesök 8 dec 2022

Sändlista

Delges

- Fastighetsägaren

Kopia till

- Tillsynsanmälare



Hur man överklagar

Du kan överklaga beslutet. Överklagandet ska du ställa till Länsstyrelsen i Stockholm men skicka det till Nynäshamns kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 149 81 Nynäshamn. Överklagandet ska vara skriftligt och inkommit till kommunen senast tre veckor från den dag du fick del av beslutet. I överklagandet ska du skriva vilket beslut du överklagar, på vilket sätt du tycker att beslutet är felaktigt och hur du vill att det ändras.



§ 111/24

SBN/2022/0830/221

██████████ - Beslut om byggsanktionsavgift för att ha påbörjat åtgärd innan startbesked meddelats

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

1. Byggsanktionsavgift tas ut med stöd av 11 kap. 51 § PBL av fastighetens ägare ██████████ om 17 046 (sjuttontusen fyrtiosex) kronor, för att ha uppfört en bygglovspliktig byggnad och altan om 24,45 kvadratmeter bruttoarea utan att bygglov har beviljats eller startbesked för att påbörja byggnadsåtgärder har meddelats.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden (härefter nämnden) har mottagit tillsynsanhmälan på fastigheten ██████████ Nynäshamns kommun. Ärendet avser överträdelser gentemot de bestämmelser som gäller för plan- och bygglagen gällande att ha uppfört en byggnad utan att bygglov beviljats eller att startbesked meddelats.

Ärendet

Ärendet avser påföljd enligt 11 kap. 20 och 51 §§ plan- och bygglagen (PBL) för att utan bygglov och startbesked ha uppfört en byggnad med vidbyggd hög altankonstruktion. Byggnadens fasad mot vattnet har stora glaspartier med lampor och Verisure-skyltar på fasaderna.

Redogörelse av ärendets initiering

Den 29 november 2022 inkom en ny tillsynsanhmälan. I denna rapporterades det att ytterligare ett hus hade byggts på fastigheten under sommaren (se bilaga 2).

Redogörelse av tillsynsbesök i ärendet

Vid tillsynsbesök på fastigheten den 8 december 2022 konstaterades att en byggnad norr om förrådet var uppförd med en hög altan, stora glaspartier mot vattnet, utebelysning och Verisure-skyltar. Den 2 oktober 2023 gjordes ett platsbesök för att mäta byggnaden och altanen på den nya byggnaden. Den 20 april 2024 utförde kommunens kart- och mätingenjörer en inmätning av fastigheten.

Redogörelse för kommunikering i ärendet

Den 10 maj 2022 skickades begäran om förklaring till fastighetsägaren. Den 13 maj 2022 svarade fastighetsägaren att den nya byggnaden godkänts av en tidigare anställd på bygglovsenheten.

Den 6 juni 2022 diskuterade fastighetsägaren ärendet med handläggaren per telefon och uttryckte önskan att delta vid framtida tillsynsbesök.

Den 16 juni 2022 inkom fastighetsägaren med grannemedgivande för placering närmare än 4,5 meter från fastighetsgränsen.

Den 25 februari 2023 begärde förvaltningen tillgång till byggnaderna på fastigheten. Tjänsteanteckning från platsbesöket skickades den 30 mars 2023.

Den 26 september 2023 meddelade förvaltningen behovet av ytterligare platsbesök för att mäta byggnaden som kallas kompletteringsåtgärden.



Den 2 oktober 2023 skickade förvaltningen en kommunikering med bedömningar av åtgärderna samt förslag på rättelser och preliminära viten och byggsanktionsavgifter. Fastighetsägaren beviljades anstånd för yttrande vid två tillfällen.

Den 8 februari 2024 inkom fastighetsägaren via ombud med ett yttrande. Fastighetsägaren uppgav att felaktiga besked från myndigheten är skäl för att avstå ingripande och varnade för en skadeståndsprocess om rivning föreläggs.

Tillämpbara bestämmelser

51 § Om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10§§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

53 § En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

4. Att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte förmått sig själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
5. Att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka
6. Vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa. 54 § En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överlämning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

57 § En byggnadsavgift ska tas ut av

4. Den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser.
5. Den som begick överträdelsen, eller
6. Den som fått en fördel av överträdelsen.

Byggsanktionsavgifter beräknas enligt 9 kap. PBF och utgår från prisbasbeloppet som för året 2024 är 57 300 kronor.

Byggsanktionsavgift får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 11 kap. 52 § PBL.

En ny avgift för överträdelsen ska tas ut om en byggsanktionsavgift har beslutats och den avgiftsskyldige därefter inte vidtar rättelse. Varje sådan ny avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp, 9 kap. 2 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

Förvaltningens bedömning

På fastigheten [REDACTED] har en byggnad med en hög altan uppförts norr om sjöboden. Byggnaden är 14,85 kvadratmeter och altanen har mätts in där den överstiger 1,8 meter till 9,6 kvadratmeter. Detta är den generella höjd där utrymmet under enligt praxis kan ses som ett utrymme där man kan uppehålla sig under. Den totala beräkningsgrundande byggnadsarean är 24,45 kvadratmeter.

Fastighetsägaren har i sitt yttrande beskrivit att han haft en dialog med en bygglovshandläggare på förvaltningen som gett honom godkänt att uppföra denna byggnad som en bygglovsbefriad



friggebod och inom de undantag enligt 7 kap 17 § miljöbalken 1998:808 (MB) där kompletteringsåtgärder inte kräver en strandskyddsdispens.

I alla byggnationer som görs har byggherren alltid huvudansvaret att det som utförs följer de lagar och regler som gäller. I mailet som fastighetsägaren hänvisar till beskriver förvaltningen generella förutsättningar för i vilka avseende en åtgärd ska anses vara en kompletteringsåtgärd enligt MB och utifrån de förutsättningarna inte kräver en strandskyddsdispens.

För att kunna utnyttja detta krävs att det finns en huvudbyggnad (som handläggaren framhöll) och även att denna åtgärd uppförs inom beslutat tomtplatsavgränsning.

Detta undantag är inte tillämpligt för denna fastighet då det inte finns någon huvudbyggnad (endast en sjöbod) och tomtplatsen är endast den plats som sjöboden upptar på marken (vilket framgår av beslutet om strandskyddsdispens). Utöver dispensplikten så kan endast undantaget om bygglovsbefriad friggebod utnyttjas till en- eller tvåbostadshus och på fastigheten finns endast en sjöbod vilket inte är ett en- eller tvåbostadshus. Därtill så gör den omgivande altanen att byggnadsarean även blir för stor även för att räknas som en friggebod. Detta gör att åtgärden som uppförts anses kräva bygglov och det är i ärendets utredning visat på att bygglov beviljats eller startbesked meddelats för att få tillåtelse att uppföra byggnaden.

Av kommunens digitala kartsystem framgår att åtgärden utförts någon gång mellan år 2022 och 2023. Förvaltningen konstaterar därför att det inte förflutit mer än tio år från överträdelsen och att fastighetsägaren fått möjlighet att inom fem år fått yttra sig om överträdelsen.

I frågan om bygglov i efterhand bedöms det i fallet inte vara möjligt. Detta i avseende det inte är möjligt att bevilja bygglov för kompletteringsåtgärder i avseende att fastigheten inte är bebyggd för bostadsändamål och saknar ett en- eller tvåbostadshus.

Sammanfattningsvis anses de utförda åtgärderna innebära att byggsanktionsavgift ska tas ut utav fastighetsägaren. Det har i utredningen inte framkommit några skäl till att denna på någon grund ska sättas ned eller att beloppet i sig är oskäligt.

Nämnden föreslås därför att besluta om byggsanktionsavgift med stöd utav 11 kap. 51 § PBL.

Upplysningar

Plan- och bygglagen 2010:900 (PBL) och Plan- och byggförordningen 2011:338. (PBF)

Byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader från det att den avgiftsskyldige tagit emot beslutet. Avgiften faktureras separat.

Godkännande

Tjänsteskrivelsen har godkänts digitalt utav samhällsbyggnadsförvaltningen och saknar därför fysiska namnunderskrifter.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

1. Byggsanktionsavgift tas ut med stöd av 11 kap. 51 § PBL av fastighetens ägare [REDACTED] [REDACTED] om 17 046 (sjuttontusen fyrtiosex) kronor, för att ha uppfört en bygglovspliktig byggnad och altan om 24,45 kvadratmeter bruttoarea utan att bygglov har beviljats eller startbesked för att påbörja byggnadsåtgärder har meddelats.



Arbetsutskottets förslag till beslut

Arbetsutskottet behandlade ärendet den 3 juni 2024 § 89.

Arbetsutskottet föreslår enligt förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Bilagor

1. Ortofoto med åtgärd markerad
2. Tillsynsanmälan
3. Tjänsteanteckning platsbesök 24 mars 2023
4. Tjänsteanteckning platsbesök 8 dec 2022
5. Yttrande från fastighetsägaren 8 februari 2024
6. Inmätning av fastigheten
7. Beräkning av byggsanktionsavgift

Sändlista

Delges

- Fastighetsägaren

Kopia till

- Tillsynsanmälarerna

Hur man överklagar

Du kan överklaga beslutet. Överklagandet ska du ställa till Länsstyrelsen i Stockholm men skicka det till Nynäshamns kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 149 81 Nynäshamn. Överklagandet ska vara skriftligt och inkommit till kommunen senast tre veckor från den dag du fick del av beslutet. I överklagandet ska du skriva vilket beslut du överklagar, på vilket sätt du tycker att beslutet är felaktigt och hur du vill att det ändras.



§ 112/24

SBN/2023/1388/214

Granskning av detaljplan för Vaktberget 12 och del av Vaktberget 13

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1. att genomförandet av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, i enlighet med 5 kap. 11 a § plan- och bygglagen (2010:900)
2. att förslaget till detaljplan för Vaktberget 12 och del av Vaktberget 13 skickas ut på granskning i enlighet med 5 kap. 18 § plan- och bygglagen (2010:900).

Sammanfattning

Fastigheten Vaktberget 12 har tidigare använts av Frälsningsarmén för ändamålet samlingslokal och en tillhörande bostad. Planförslaget möjliggör att den befintliga huvudbyggnaden kan användas uteslutande för bostadsändamål och inredas med fler lägenheter. I planförslaget ändras även användningen på del av Vaktberget 13 till bostadsändamål för att överensstämma med fastighetens ändamål. Planförslaget är identiskt med det förslag som skickades ut på samråd.

Ärendet

Fastighetsägaren till Vaktberget 12 har nyligen förvärvat fastigheten från Frälsningsarmén som har använt den för ändamålet samlingslokal och en tillhörande bostad. Frälsningsarmén har inte längre behov av samlingslokalen. Den nya fastighetsägaren vill nu använda befintlig byggnad uteslutande för bostadsändamål.

Fastigheten är planlagd för användningen samlingslokal men en viss sekundär användning som bostad är tillåten enligt gällande detaljplan, till exempel i form av en vaktmästarbostad. Enbart bostadsanvändning är dock inte tillåten. Fastighetsägaren har därför ansökt om planbesked för att planlägga fastigheten för bostadsändamål. Den 19 oktober 2023 fattade kommunstyrelsen beslut om positivt planbesked för detta, se ärende KS/2023/0191.

Samhällsbyggnadsnämnden fattade beslut om planuppdrag den 14 november 2023. Under perioden 5 - 28 april 2024 har ett planförslag varit ute på samråd. Inriktningen har varit att möjliggöra för att inreda 3-4 lägenheter till i huset, förutom den bostad som redan finns.

På grund av en fastighetsreglering som gjordes efter att gällande detaljplan togs fram sträcker sig markanvändningen samlingslokal en bit in på bostadsfastigheten Vaktberget 13. I samrådsförslaget ändrades användningen där till bostadsändamål för att överensstämma med fastighetens ändamål.

Planområdet ligger i ett centralt läge i norra delen av Nynäshamn, ett kvarter från Nynäsvägen och med gångavstånd till Nynäsårds pendeltågsstation. I närområdet finns offentlig och kommersiell service, rekreationsytor och grönområden. Enligt både översiktsplanen och den fördjupade översiktsplanen för området ska området förtätas med fler bostäder och verksamheter i en stadsmässig struktur.

Under samrådet inkom ett tiotal yttranden, varav bara SRV Återvinning och PRO Nynäshamn haft något att erinra mot samrådsförslaget. SRV menade att uppställningsplatsen för avfallsfordon hamnar för nära korsningen och föreslog en annan placering. PRO skriver att kommunen har missat



en chans att erbjuda huset som samlings- och föreningslokal för äldre och menar att det finns en stor efterfrågan på sådana. Det finns inga tillräckligt stora lokaler att samlas eller bedriva föreningsverksamhet i, såsom studier eller ha expeditioner, skriver de - och tycker att huset på Vaktberget 12 hade varit lämpligt för detta.

Förvaltningens bedömning

När det gäller SRV:s yttrande hade de missförstått var kommunen tänkt sig att avfallsfordonen ska stanna för hämtning. Efter samtal med SRV håller de med om att det går att stanna till för hämtning på Vaktbergsvägen utan att hamna för nära korsningen. Förvaltningen kunde också visa att deras förslag på alternativ placering inte skulle fungera. Planförslaget har därför inte ändrats i denna del.

PRO:s yttrande har inte heller föranlett någon ändring av planförslaget. Förvaltningen föreslår därför att samma planförslag som har samråtts nu skickas ut oförändrat för granskning.

Planförslaget möjliggör att den befintliga huvudbyggnaden på fastigheten Vaktberget 12 kan användas uteslutande för bostadsändamål och inredas med fler lägenheter. Detta ger ett tillskott av bostäder i ett läge med god tillgänglighet till kollektivtrafik och kommunikationer i övrigt. Närheten till både offentlig och kommersiell service, rekreationsytor och grönområden är god. Behovet av samlingslokaler för kyrkor eller liknande verksamheter bedöms vara begränsat och utan en ändring av markanvändningen kan fastigheten inte användas för andra ändamål.

För att anpassa framtida byggnationer till intilliggande bebyggelse finns regleringar i plankartan kring bland annat utnyttjandegrad, nockhöjd och mark som inte får förses med byggnad. Inom planområdet finns tre tallar och en björk som är värdefulla på olika sätt. Dessa skyddas med planbestämmelser. Planförslaget tar också arkitekturhistoriska värden hos huvudbyggnaden på Vaktberget 12 i beaktning genom en varsamhetsbestämmelse.

Parkering för bil och cykel bedöms kunna lösas inom fastigheterna. Planområdet ligger inom kommunens verksamhetsområde för vatten och avlopp, och de nya bostäderna kan anslutas till nätet. Inga allmänna platser ingår i detaljplanen.

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att planförslaget är förenligt med intentionerna i översiktsplanen och den fördjupade översiktsplanen. Förslaget bedöms inte ha någon inverkan på riksintressen.

Planförslaget väntas inte påverka naturvärden negativt. Planen väntas inte heller medföra någon påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön. Detaljplanen kan ge upphov till en viss påverkan på kulturmiljövärden eftersom den möjliggör att samlingsalen i huvudbyggnaden på Vaktberget 12 kan omvandlas till bostadsyta. Detta innebär ett försvagande av kontinuitetsvärdet på platsen.

Att samlingsalen och andra rum för sociala sammankomster i byggnaden försvinner innebär att sociala värden i form av en mötesplats försvinner. Planens påverkan på dessa miljöaspekter bedöms dock vara begränsade i förhållande till förekomsten av dessa värden i hela staden. Därför bedömer förvaltningen att ett genomförande av planförslaget inte skulle medföra en betydande miljöpåverkan. En undersökning om betydande miljöpåverkan har samråtts med både SMOHF och länsstyrelsen. De delar förvaltningens bedömning att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Planförslaget bedöms vara förenligt med översiktsplanen och länsstyrelsens granskningsyttrande över den, samtidigt som det inte bedöms vara av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt av stor betydelse. Därför handläggs planen med standardförfarande.



På grund av att så få invändningar mot planförslaget inkom under samrådet väljer förvaltningen att utnyttja möjligheten att slå ihop samrådsredogörelsen och granskningsutlåtandet. Därför kommer ingen samrådsredogörelse redovisas under granskningen. Alla synpunkter som inkommit under planprocessen kommer att redovisas i granskningsutlåtandet, tillsammans med kommunens ställningstaganden.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1. att genomförandet av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, i enlighet med 5 kap. 11 a § plan- och bygglagen (2010:900)
2. att förslaget till detaljplan för Vaktberget 12 och del av Vaktberget 13 skickas ut på granskning i enlighet med 5 kap. 18 § plan- och bygglagen (2010:900).

Arbetsutskottets förslag till beslut

Arbetsutskottet behandlade ärendet den 3 juni 2024 § 92.

Arbetsutskottet föreslår enligt förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Plankarta

Planbeskrivning

Fastighetsförteckning

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Skickas till

Akten

Fastighetsägaren: Thoppen Fastigheter AB, Regeringsgatan 45, Box 610, 101 32 Stockholm



§ 113/24

SBN/2024/0266/061

E-förslag - Placera ut fler fasta bänkar på hamnpiren

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att avslå e-förslaget med hänvisning till det som framkommer i tjänsteutlåtandet.

Ärendet

Den 28 november 2023 inkom ett e-förslag avseende att fler fasta bänkar ska placeras ut på hamnpiren. Ärendet fördelades då till näringslivs- och arbetsmarknadsnämnden eftersom hamnverksamheten då var placerad på näringslivs- och arbetsmarknadsförvaltningen. Den 23 februari 2024 mottog samhällsbyggnadsnämnden ärendet från näringslivs- och arbetsmarknadsnämnden.

Tekniska förvaltningens bedömning

Vågbrytaren utgör ett trevligt och uppskattat inslag i hamnen. På vågbrytaren är tre bänkar idag utplacerade, där förbipasserande kan sätta sig för att vila eller njuta av utsikten. Dessa bänkar placeras ut på våren och tas in på hösten. Bänkarna är utsatta för hårt slitage under säsongen till följd av väder, vind och sjövattnen. Förutom att det behövs avsättas tid för att de ska tas in och ut, är de också underhållskrävande jämfört med bänkar som är placerade på land.

Vid vågbrytarens landfäste finns ytterligare två bänkar placerade året runt. Från hamnkontoret till vågbrytarfästet finns en nästan obruten sittplats i form av de båda "Havstrappor" som är placerade längs vattnet. Förvaltningens bedömning är att det inte råder någon brist på sittplatser i hamnområdet.

Förvaltningen anser att behovet av sittplatser i hamnområdet är väl tillgodosett, och att fler fasta bänkar inte ska placeras på vågbrytaren.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att avslå e-förslaget med hänvisning till det som framkommer i tjänsteutlåtandet.

Arbetsutskottets förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att avslå e-förslaget med hänvisning till det som framkommer i tjänsteutlåtandet.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, 2024-05-24

E-förslag – Placera ut fler fasta bänkar på hamnpiren, 2023-11-28

Skickas till

Akten
Kommunfullmäktige
Förslagsställaren



§ 114/24

SBN/2024/0565/511

Lokala trafikföreskrifter på Höjdgatan

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1. På Höjdgatans nordöstra sida mellan Skolgatan och 80 meter väster Skolgatan får fordon inte stannas eller parkeras.
2. Häva Nynäshamns kommunens lokala trafikföreskrift 0192 2007:001 om parkering på Höjdgatan
3. Föreskrifterna ska träda i kraft den 15 juli 2024
4. Uppdra till förvaltningen att meddela lokala trafikföreskrifter i enlighet med nämndens beslut

Ärendet

På kvarteret Älgen 14, 19 och 20 pågår byggnation av flerbostadshus. Topografin i området påverkar möjligheten med bland annat leveranser, byggmaterial och maskiner inom fastigheten. Den sydvästra sidan av Höjdgatan har därför upplåtets för att möjliggöra byggnationens byggtrafik. Det innebär att endast ett körfält är öppet och den tidigare möjligheten att parkera har försvunnit. Förvaltningen har med stöd av delegationsordningen beslutat om förbud att stanna och parkera på Skolgatans nordöstra sida och det gäller till 15 juli 2024. Beslut enligt delegationen kan ges i högst sex månader, dock kommer byggnationen att pågå drygt ett år till varför nytt föreskriftsbeslut krävs.

När byggnationen är klart kommer Höjdgatan att ha en gatubredd på 5,5 meter vilket är för smalt för att både ha parkering och dubbelriktad trafik. Den föreskrift som finns för parkering bör därmed hävas.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1. På Höjdgatans nordöstra sida mellan Skolgatan och 80 meter väster Skolgatan får fordon inte stannas eller parkeras.
2. Häva Nynäshamns kommunens lokala trafikföreskrift 0192 2007:001 om parkering på Höjdgatan
3. Föreskrifterna ska träda i kraft den 15 juli 2024
4. Uppdra till förvaltningen att meddela lokala trafikföreskrifter i enlighet med nämndens beslut

Arbetsutskottets förslag till beslut

Arbetsutskottet behandlade ärendet den 3 juni 2024 § 94.

Arbetsutskottet föreslår enligt förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, 2024-05-27

Karta

Skickas till

Tekniska förvaltningen, förvaltning- och utvecklingsavdelningen



§ 115/24

SBN/2024/0565/511

Lokal trafikföreskrift om förbud att stanna och parkera på Höjdgatan

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1. På Höjdgatans sydvästra gatudel mellan Höjdgatan och Höjdgatan nr 3 (vägens slut) får fordon inte stanna eller parkeras.
2. Föreskriften ska träda i kraft den 15 juli 2024.
3. Uppdra till förvaltningen att meddela föreskrift i enlighet med nämndens beslut.

Ärendet

På kvarteret Älgen 14, 19 och 20 pågår byggnation av flerbostadshus. Topografin i området påverkar möjligheten med bland annat leveranser, byggmaterial och maskiner inom fastigheten. Den del av Höjdgatan som är anslutning till Höjdgatan nr 3 används för leveranser till husbygget. För att säkerställa att dessa kan komma fram bör förbud att stanna eller parkera gälla. Förvaltningen har med stöd av delegationsordningen beslutat om förbud att stanna och parkera på Skolgatans nordöstra sida och det gäller till 15 juli 2024. Beslut enligt delegationen kan ges i högst sex månader, dock kommer byggnationen att pågå drygt ett år till varför nytt föreskriftsbeslut krävs.

När byggnationen är klar bör översyn göras för att avgöra lämplig trafikreglering för denna del av Höjdgatan.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1. På Höjdgatan sydvästra gatudel mellan Höjdgatan och Höjdgatan nr 3 (vägens slut) för fordon inte stanna eller parkeras.
2. Föreskriften ska träda i kraft den 15 juli 2024
3. Uppdra till förvaltningen att meddela föreskrift i enlighet med nämndens beslut

Arbetsutskottets förslag till beslut

Arbetsutskottet behandlade ärendet den 3 juni 2024 § 95.
Arbetsutskottet föreslår enligt förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, 2024-05-27
Karta

Skickas till

Tekniska förvaltningen, Förvaltning och utvecklingsavdelningen



§ 116/24

SBN/2024/0566/511

Hävande av lokala trafikföreskrifter på Alkärrsplan

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1. Häva Nynäshamns kommuns lokala trafikföreskrifter 0192 2017:076-078 samt 0192 2017:080 om parkering på Alkärrsplan.
2. I kraftträdandedatum för hävande är den 17 juni 2024
3. Uppdra till förvaltningen att meddela hävandeföreskrifter enligt nämndens beslut.

Ärendet

Kommunen har sålt fastigheten Nornan 32 där Alkärrsplans parkeringsyta är belägen. Inledningsvis efter försäljningen hade kommunen avtal om att allmän parkering skulle fortsätta. Avtalet har gått ut och har inte förlängts varför kommunens lokala trafikföreskrifter ska hävas.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1. Häva Nynäshamns kommuns lokala trafikföreskrifter 0192 2017:076-078 samt 0192 2017:080 om parkering på Alkärrsplan.
2. I kraftträdandedatum för hävande är den 17 juni 2024
3. Uppdra till förvaltningen att meddela hävandeföreskrifter enligt nämndens beslut.

Arbetsutskottets förslag till beslut

Arbetsutskottet behandlade ärendet den 3 juni 2024 § 96.

Arbetsutskottet föreslår enligt förvaltningens förslag till beslut.

Yrkanden

Tobias Östring (L) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, 2024-05-27

Skickas till

Tekniska förvaltningen



§ 117/24

SBN/2024/0509/346

VA-taxa 2025

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige

- att anta ny VA-taxa enligt bilaga 1 "Taxa för Nynäshamns kommuns allmänna vatten- och avloppsanläggning".
- att ny taxa ska gälla från den 1 januari 2025.

Ärendet

Rätten att ta ut avgifter för VA-verksamheten regleras i Lag om allmänna vattentjänster (SFS2006:412). Taxans avgifter ska finansiera kommunens verksamhet för vatten och avlopp och ska inte över längre tid generera överskott eller underskott.

I Nynäshamns kommun har investeringstakten för VA ökat de senaste åren för att möta behoven av upprustning av befintliga anläggningar och ledningsnät och för att anpassa anläggningen till en växande kommun och ökade krav, vilket leder till ökade kapitalkostnader. Utbyggnad på reningsverket i Nynäshamn har avbrutits, ledningsrenoveringen har tagit fart och utbyggnad av kommunalt VA pågår till exempelvis Ekeby.

Anläggningsavgiften höjs med 4% för att öka täckningsgraden.

Omvärldsfaktorer som högre inflation och ökade räntor påverkar VA-verksamhetens ekonomi i stor grad. För att finansiera VA-verksamheten och krävs en årlig höjning av VA-taxan lång tid framöver.

Årets beräkning i VA-taxamodellen, med en kommande investeringsnivå på 100 miljoner kr/år de närmsta åren, visar att VA-taxans brukningsavgift behöver höjas med 14 % för ett normalhushåll 2025.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige

- att anta ny VA-taxa enligt bilaga 1 "Taxa för Nynäshamns kommuns allmänna vatten- och avloppsanläggning"
- att ny taxa ska gälla från den 1 januari 2025.

Arbetsutskottets förslag till beslut

Arbetsutskottet behandlade ärendet den 3 juni 2024 § 93.

Arbetsutskottet föreslår enligt förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Bilaga 1 Taxa för Nynäshamns kommuns allmänna vatten- och avloppsanläggningar
Tjänsteutlåtande, 2024-05-22

Skickas till

Akten
Kommunstyrelsen
Controller



§ 118/24

SBN/2024/0590/008

Svar på väckt ärende gällande översyn av delegationsordningen kopplat till sekretess mot förtroendevalda

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att anse det väckta ärendet besvarat i och med förvaltningens tjänsteskrivelse med diarienummer SBN/2024/0590/008-1.

Reservationer och särskilda yttranden

Mikael Dahlin (S), Monica Andersson (S), Helen Sellström Edberg (S), Kjell Ericsson (S), Jarreth Richardsson (V) reserverar sig mot beslutet. Monica Andersson (S) inkommer med en skriftlig reservation som biläggs protokollet, **bilaga A**.

Ärendet

Allmänna handlingar

Av 2 kap 4 § Tryckfrihetsförordningen (TF) framgår att en handling är allmän, om den förvaras hos en myndighet och är att anse som inkommen till eller upprättad hos myndighet. Den som önskar ta del av en allmän handling har enligt lagstiftningen två alternativ; att på stället hos myndigheten ta del av handlingen eller att mot avgift få en kopia eller avskrift av handlingen.

I 6 kap. 3 § Offentlighets- och sekretesslagen (OSL) kan utläsas att den som har vården om en handling är den som i första hand ska pröva om en handling ska lämnas ut. Vanligtvis sker denna prövning av handläggare. Finns det inte en handläggare gör registrator eller arkivarie prövningen. I tveksamma fall ska den anställde låta myndigheten göra prövningen; om det kan ske utan onödigt dröjsmål. I övrigt ska myndigheten pröva om handlingen ska lämnas ut om:

1. den anställde vägrar att lämna ut handlingen eller lämnar ut den med förbehåll som inskränker en enskilds rätt att röja innehållet eller annars förfoga över handlingen, och
2. den enskilde begär myndighetens prövning.

JO har i ett flertal beslut uttalat att ett besked i en utlämnande fråga normalt bör lämnas samma dag som framställningen gjordes. Någon eller några dagars fördröjning kan dock godtas om det är nödvändigt för att ta ställning till om ett utlämnande får ske. Ett visst ytterligare dröjsmål kan vara ofrånkomligt om framställningen avser eller kräver genomgång av ett omfattande material. Om en handling efter begäran bedöms vara allmän och offentlig ska handlingen lämnas ut. Detta ska ske skyndsamt.

Delegation

Samhällsbyggnadsnämnden har i punkt 5.2.1 i nämndens delegationsordning delegerat beslutanderätten om att vägra lämna ut handling, och utlämnande med förbehåll, till stabschef inom tekniska- och samhällsbyggnadsförvaltningen. I punkten tydliggörs även att första prövningen görs av den som handlägger ett ärende.

Beslutsunderlag

Inför nämndens behandling av ärenden bedömer förvaltningen tillsammans med ordförande vilket underlag som är nödvändigt för beslutsfattande. Vill nämnden att beslutsunderlaget ska kompletteras kan beslut om detta fattas på nämnden genom återremiss. Enskilda ledamöter har inga särskilda rättigheter till allmänna handlingar. Bestämmelser om allmänna handlingars offentlighet och sekretess gäller även mot enskilda ledamöter. För det fall en enskild ledamot vill ha



ytterligare handlingar kommer en sådan förfrågan hanteras som en begäran om allmän handling. Om efterfrågad handling är en allmän handling kommer den att lämnas ut i den mån uppgifter i den inte omfattas av sekretess.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att anse det väckta ärendet besvarat i och med förvaltningens tjänsteskrivelse med diarienummer SBN/2024/0590/008-1.

Arbetsutskottets förslag till beslut

Arbetsutskottet beslutar att ärendet överlämnas till samhällsbyggnadsnämnden utan eget ställningstagande.

Yrkanden

Monica Andersson (S) yrkar på återremiss, **bilaga A**.

Propositionsordning

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner följande propositionsordning:

Ordförande (C) ställer förvaltningens förslag till beslut mot Monica Anderssons (S) yrkande.

Proposition

Ordförande (C) ställer proposition i enlighet med fastslagen propositionsordning och finner att samhällsbyggnadsnämnden efter votering beslutar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Votering

Voteringsresultat: sex Ja-röster, fem Nej-röster.

Ja = bifall till förvaltningens förslag till beslut

Nej = bifall till Monica Anderssons (S) yrkande, **bilaga A**.

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Mikael Dahlin (S)		X	
Maria Gard Günster (C)	X		
Monica Andersson (S)		X	
Håkan Svanberg (M)	X		
Christoffer Edman (SD)	X		
Helen Sellström Edberg (S)		X	
Åsa Brodin (M)	X		
Kjell Ericsson (S)		X	
Jarreth Richardsson (V)		X	
Tobias Östring (L)	X		
Jan-Ove Andersson (SD)	X		



Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, 2024-05-28

Protokollsutdrag och bilaga, SBN 21 maj 2024, § 99

Skickas till

Akten



§ 119/24

SBN/2023/1608/008

Beslut om kontaktpolitiker och svar på uppdrag om kontaktpolitikerverksamheten

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningarnas förslag att kontaktpolitiker under perioden 1 juli 2024 – 31 december 2024 är:

Verksamhet	Kontaktpolitiker
Samhällsbyggnadsförvaltningen	Göran Bergander (S)
	Tomas Axelsson (SD)
	Åsa Brodin (M)
	Johan Forsberg (MP)
	Tobias Östring (L)
Tekniska förvaltningen	Håkan Svanberg (M)
	Monica Andersson (S)
	Lars Swärd (SN)
	Helen Sellström Edberg (S)
	Christoffer Edman (SD)

Ärendet

I och med att flera nya förtroendevalda har valts in i samhällsbyggnadsnämnden finns det behov av att uppdatera vilka som är kontaktpolitiker mot vilka verksamheter.

Den 21 maj, § 100, fick även förvaltningen i uppdrag att undersöka de ekonomiska konsekvenserna av en justering av kontaktpolitikeruppdraget som även skulle inkludera ersättare samhällsbyggnadsnämnden. Under hösten kommer enheten för nämndadministration och registratur göra en översyn över hur kontaktpolitikerverksamheten ser ut i de olika nämnderna och föreslå en mer lika hantering hos alla nämnder.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningarnas förslag att kontaktpolitiker under perioden 1 juli 2024 – 31 december 2024 är:

Verksamhet	Kontaktpolitiker
Samhällsbyggnadsförvaltningen	Göran Bergander (S)
	Tomas Axelsson (SD)
	Åsa Brodin (M)
	Johan Forsberg (MP)
	Tobias Östring (L)
Tekniska förvaltningen	Håkan Svanberg (M)
	Monica Andersson (S)



	Lars Swärd (SN)
	Helen Sellström Edberg (S)
	Christoffer Edman (SD)

Arbetsutskottets förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningarnas förslag att kontaktpolitiker under perioden 1 juli 2024 – 31 december 2024 är:

Verksamhet	Kontaktpolitiker
Samhällsbyggnadsförvaltningen	Göran Bergander (S)
	Tomas Axelsson (SD)
	Åsa Brodin (M)
	Johan Forsberg (MP)
	Tobias Östring (L)
Tekniska förvaltningen	Håkan Svanberg (M)
	Monica Andersson (S)
	Lars Swärd (SN)
	Helen Sellström Edberg (S)
	Christoffer Edman (SD)

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2024-06-04

Skickas till

Akten



§ 120/24

SBN/2024/0012/008

Information om trafikmätning

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Att förvaltningen skickar ut information till nämndens ledamöter och ersättare skriftligen.



§ 121/24

SBN/2024/0012/008

Information om grävatten

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Att förvaltningen skickar ut information till nämndens ledamöter och ersättare skriftligen.



§ 122/24

SBN/2024/0013/008

Delegationsrapport 2024.05.11 - 2024.05.31

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av fattade delegationsbeslut.

Ärendet

Förvaltningen redovisar fattade beslut med stöd av 7 kap 5 § kommunallagen.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av fattade delegationsbeslut.

Beslutsunderlag

Delegationsrapport 2024.05.11 - 2024.05.31, SBN/2024/0013/008-11.

Skickas till

Akten



§ 123/24

SBN/2024/0011/008

Meddelanderapport 2024.04.27 - 2024.05.24

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

Ärendet

Meddelanden, inklusive lantmäterimeddelanden, till samhällsbyggnadsnämnden.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

Arbetsutskottets förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

Skickas till

Akten



§ 124/24

SBN/2023/1580/061

Inkomna e-förslag - juni 2024

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna nedanstående e-förslag till tekniska förvaltningen för vidare utredning och beredning av förslag till beslut:

1. Utöka möjligheten till gatuparkering på Höjdgatan

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade den 10 mars 2022, § 41, att e-förslag ska ersätta medborgarförslag som metod för medborgarinitiativ. Inkomna e-förslag som uppfyller villkoren publiceras på kommunens hemsida där det går att rösta. Om e-förslaget får 30 röster eller fler fördelas det till ansvarig förvaltning.

E-förslagen överlämnas till samhällsbyggnadsförvaltningen som administrerar förslagen och presenterar de för samhällsbyggnadsnämnden. Samhällsbyggnadsförvaltningen har mottagit ett e-förslag under perioden 30 mars – 20 maj 2024. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar om samhällsbyggnadsförvaltningen eller den tekniska förvaltningen ska påbörja en vidare utredning av e-förslaget eller ej. Följande förslag har överlämnats till samhällsbyggnadsförvaltningen och tekniska förvaltningen:

1. Utöka möjligheten till gatuparkering på Höjdgatan, 50 röster

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna nedanstående e-förslag till tekniska förvaltningen för vidare utredning och beredning av förslag till beslut:

1. Utöka möjligheten till gatuparkering på Höjdgatan

Arbetsutskottets förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna nedanstående e-förslag till tekniska förvaltningen för vidare utredning och beredning av förslag till beslut:

1. Utöka möjligheten till gatuparkering på Höjdgatan

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, 2024-05-20

E-förslag - Utöka möjligheten till gatuparkering på Höjdgatan

Skickas till

Akten

Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet

SBN/2024/0484/061 E-förslag - Utöka möjligheten till gatuparkering på Höjdgatan

Förslagsställarna



§ 125/24

SBN/2024/0020/006

F-samverkan och skyddskommitté 30 maj 2024, samhällsbyggnadsförvaltningen

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

Ärendet

Protokoll från facklig förvaltningssamverkan.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

Beslutsunderlag

Protokoll 2024-05-30, F-samverkan och skyddskommitté 30 maj 2024,
samhällsbyggnadsförvaltningen, SBN/2024/0020/006-13

Skickas till

Akten



Avslutning

§ 126/24

SBN/2024/0012/008

Övriga frågor och medskick

1. Kjell Ericsson (S) anmäler en fråga om FOI:s anslutning till kommunalt VA i Sorunda.

Claes Kilström, förvaltningschef, informerar om att VA har en pågående dialog med FOI och meddelar att kommunens kontaktperson tar med sig frågan om bättre dialog med berörda samfällighetsföreningar. Skada på ett pumphus kommer åtgärdas.

2. Helen Sellström Edberg (S) anmäler en fråga om hantverkarna i järnvägsparken.

Frågan besvaras av Claes Kilström, förvaltningschef, under en ajournering.

3. Christoffer Edman (SD) anmäler en fråga om kommunhusets besöksparkering.

Claes Kilström informerar om att det är fastighetsavdelningen som har avtalet för besöksparkeringen och att frågan om hur den nyttjas av kommunanställda därmed är en fråga för kommunstyrelsens fastighets- och investeringsutskott.



§ 127/24

SBN/2024/0012/008

Rapport från politiker

Inget att rapportera.



§ 128/24

SBN/2024/0012/008

Information från förvaltningarna

Nämnden önskar information om statusen kring trafiksituationen vid Källberga. Jenny Linné, förvaltningschef, informerar om att projekteringsunderlag är färdigt och godkänt av Trafikverket. Det pågår en dialog med Raoul Wallenberg-skolan och Källberga mark inför skolstart om bästa möjliga tillfälliga lösning. Claes Kilström, förvaltningschef, informerar om att upphandlingen för entreprenad går ut inom kort.

Jenny Linné, förvaltningschef, informerar om tidsbegränsat lov i gästhamnen. Slutbesiktning av saneringen blev ej godkänd, och platsen beräknas därmed inte bli klar förrän i slutet av juli efter ny slutbesiktning.



§ 129/24

Nästa sammanträde

Samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott sammanträder tisdagen den 13 augusti kl. 13.00 i sammanträdeslokal Landsort.

Samhällsbyggnadsnämnden sammanträder tisdagen den 27 augusti kl.13.00 i sammanträdeslokal Landsort.